## **DISCOVERY Ep. 11 - Spanish**

[00:02:49] Hola y bienvenidos a la serie semanal Discovery Knight Foundation que analiza la creación de comunidades informadas y comprometidas a través de la lente de los artistas y las artes. Soy Victoria Rogers, vicepresidente, de Artes aguí por la noche. Hoy, me unirá Liz Curtis, presidente de TDC, una empresa de investigación y consultoría sin fines de lucro con sede en Boston. Y el director de Franklin Sermon del Museo de Arte de Pérez aquí en Miami. Vamos a estar hablando de las condiciones necesarias para apoyar el cambio transformacional en las organizaciones. Por favor envíe sus preguntas a través del espectáculo. El Zoome usando el botón Q y A en la parte inferior de la pantalla a través de Twitter usando el hashtag Night Live y en la sección de comentarios de la transmisión en vivo de Facebook. Llegaremos a tantos de ellos como podamos a lo largo de la conversación. Liz y Franklin, bienvenidos a Discovery. Gracias, Victoria. Bienvenido, Victoria. Estoy tan feliz de tenerles a los dos conmigo. Así que en veinte diecinueve Comisión Nocturna TDC para llevar a cabo un estudio con dos preguntas generales en mente, ¿han cambiado las instituciones artísticas apoyadas por la noche con el tiempo? ¿Cómo se alineó y apoyó la inversión de Neitz con ese cambio? Y el segundo gran fue cómo debería disculparme la noche, ajustar cómo fondos y las instituciones artísticas en el futuro. Esto se centró en cuáles eran las lecciones que podíamos aprender sobre la mejor manera de apoyar a nuestras organizaciones artísticas a medida que responden a la evolución demográfica, los comportamientos del público, las prácticas de financiación y los valores comunitarios. Como nota, el estudio se realizó antes del inicio de los diecinueve cubiertos, así como el mayor movimiento por la justicia social y la equidad en el país. Dicho esto, lo que hemos aprendido aguí creemos que es aplicable a la mejor manera de apoyar los cambios necesarios para responder al entorno actual de la mejor manera posible. Así que, Liz, comencemos con una especie de revisión de lo que es el estudio, lo que fue y lo que tiene que estar en su lugar para financiar el cambio transformacional.

[00:04:54] Así que, como dijo Victoria, el estudio fue realmente diseñado para echar un vistazo a la evolución de ocho organizaciones artísticas que esa noche habían apoyado probablemente más de una década, en algunos casos de maneras muy sustanciales. Y miramos el Museo de Arte Akron, la Fundación Barnes, el Museo de Arte de Detroit, la Orguesta Sinfónica de Detroit, la Sinfonía del Nuevo Mundo y la Ópera de Miami. Filadelfia y el Museo de Arte de Filadelfia. Terminamos la investigación. Sucedió principalmente el año pasado. En diciembre, terminamos. Y en el proceso, realmente examinamos una enorme cantidad de documentación de subvenciones. Examinamos fuentes secundarias sobre cada comunidad y hablamos con más de 60 organizaciones que representan a las organizaciones artísticas, así como con personas de las comunidades a las que están sirviendo. Y lo que estábamos tratando de entender era cómo había ocurrido el cambio y cómo la inversión de las fundaciones realmente había apalancado o acelerado ese cambio. Una de las cosas realmente importantes que creo que encontramos es que el cambio se acelera cuando los objetivos de la organización están alineados con los objetivos de la fundación. Así que la base es en realidad apoyar las cosas que la organización quiere lograr. Por lo tanto, dado que pensamos que los resultados realmente pueden ser útiles para otras organizaciones que buscan un impacto particular, mirar el ejemplo de estas organizaciones de ayuda y entender cuáles han sido los resultados de una inversión y un cambio.

[00:06:40] Y también cuando realmente estás pensando en el cambio a lo largo del tiempo, cuánto tiempo puede durar realmente la transformación. Tanto para los financiadores como para los donantes, dos entradas para llevar son realmente útiles. Y el

primero es realmente este punto que hice hace un momento es que los resultados son mejores cuando tanto el financiador como el beneficiario están alineados con el propósito. A veces creo que descubrimos que los financiadores tienen su propio propósito, una agenda, y las organizaciones intentan encajar en ella. Y creo que eso no siempre funciona tan bien como la alineación que vimos aquí. Que hay otra cosa que creo que encontramos es que hay diferentes partes de un proceso de cambio. Podemos hablar más sobre eso más tarde. Cada uno tiene su propia línea de tiempo y alcance. Y encontramos que las inversiones más impactantes fueron también aquellas que estaban alineadas con las dimensiones clave de las estrategias de los beneficiarios, pero que también fueron escaladas adecuadamente a las necesidades en ese momento particular durante la transformación. Hemos expuesto algo de esto en la conclusión del informe. Pero esto fue, creo que esto era muy confirmante de las cosas que habíamos visto en nuestro trabajo con organizaciones individuales a lo largo del tiempo. Así que me detendré allí. Entonces, Franklin, obviamente fuiste entrevistado.

[00:08:08] Usted y su personal para esto y un número de miembros de la junta directiva. Pero háblame de los cambios. Lo has visto, Pam. Y las cosas clave en las instituciones que hacen posible el cambio y tal vez algunas cuestiones en torno a cambian que te gustaría hacer y que no has podido hacer.

[00:08:29] Gracias, Victoria. Quiero decir, yo empezaría por ese punto interesante en el que Liz se centró un poco, que es donde hay una alineación de goles. Y si pienso en el tipo de pretexto general de gran parte del apoyo, especialmente en lo que se refiere a la Fundación Knight, como se relaciona con Miami, ha sido este deseo de hacer arte en el sentido más amplio de la palabra general.

[00:09:01] Y así vengo de eso específica y muy personalmente de una estrategia curatorial que yo diría que está arraigada en 2001 y haciendo una exposición como One Planet bajo un grupo de arte contemporáneo y hip hop donde gueremos traer el espacio de fuera del museo. Y voy a usar sólo eso entre comillas por ahora, o a pensar en exposiciones relacionadas con el deporte que potencialmente nos permitan pensar en una conversación, que pueda facilitar la idea de hacer el arte más general. Así que diría que hay una alineación justo ahí. Y cuando hablamos no sólo de la sinergia de tener una alineación y metas, sino también con el deseo de cambio, el deseo de aprovechar el impulso, vengo sin duda de un lugar auspicioso en esta conversación en que solo empecé en el museo en el otoño de 2015. Y como saben, y ha sido parte de la conversación de la que estamos hablando, que es alrededor de 2017, 2018, que nuestra institución cambió drásticamente en ese período de tiempo. Pasamos del Museo de Arte de Miami, un espacio mucho más pequeño a nuestro grandioso y creo que casi en empate monumento, pero lleno de belleza y grandeza y todos estos otros adjetivos que podemos usar que se trata de hacer arte. General Howard Herzog y el edificio Murrah creado en 2013 en la bahía de Vizcaína. No hay escalones romanos Greco para subir. Nada que te haga sentir pequeño, rodeado de vidrio. Así que la idea de transparencia, de comunicación, de proporcionar un espacio en el que uno pueda sentirse bien antes de entrar, está integrada en la arquitectura del lugar. Así que eso pasó. Y como mencioné, vine en 2015, que es también otro cambio, para bien o para mal. - Va a ser un cambio. Así que para tener esa oportunidad y luego participar, creo que para nosotros, lo más importante, fue que hicimos un nuevo plan estratégico.

[00:11:37] Y en lugar de iniciar ese plan estratégico en el otoño de los quince años, cuando llegué, lo hicimos en 2016 para que comenzará en 2017. Y que realmente tienes estos elementos, estos elementos muy decisivos que resaltan la alineación de los

objetivos y la alineación de los mismos siendo un momento de cambio, por así decirlo con franqueza.

[00:12:00] También encima de eso vale la pena señalar, incluso antes de llegar a Miami. Había tenido conversaciones sobre una de las subvenciones significativas que se miró, que era la subvención de dos mil cinco por cinco millones lista para empezar o 2015, por supuesto. Y eso fue lo que sabes, que eso hace mucho por nosotros. Y puedo seguir adelante. Así que dime dónde hacer una pausa. Pero cuando pienso en ese momento, ese momento se trataba de reconocer las colecciones y reconocer la capacidad de una colección de simbólicamente más que simbólicamente, sino de avanzar una idea del museo y crear su misión basada en la colección que ha sido absolutamente 100% integral para todo lo que hemos hecho desde entonces. Entonces, Franklin, usted hizo un comentario antes, y es cierto.

[00:12:59] Nuestra estrategia para el arte en Miami es hacer que el arte signifique general haciéndolo accesible, accesible sea diferente de lo relevante. Y creo que una de las cosas que has hecho tan bien en PAN no es sólo dar la bienvenida a la gente. Así que no hay ninguna barrera umbral para entrar, tanto por el brillante diseño que HARTZOG como por el más endeudamiento, sino también por lo que ves en tus paredes cuando la gente entra. Así que pienso en la vida, creo que cuando volvemos a hablar más generalmente sobre el estudio es especialmente en los días de hoy, lo que es relevante para mí, ya sabes, en estas cosas que estás tratando de hacer ahora, ¿qué haces? Eso realmente mira a hacer que el arte sea relevante y una parte activa de la vida de las personas. Para hablarme un poco, lo que ustedes hacen específicamente aquí.

[00:14:00] Así que lo que hemos tratado de hacer es tomar nuestra iniciativa. Creo que desde nuestra fundación fuimos fundados en un tiempo no diferente a hoy, eso fue bastante divisivo. Nuestro director fundador llegó a Miami desde una experiencia en Europa y una experiencia en el Medio Oeste con grandes instituciones enciclopédicas. Vino aguí en 1980. Mariel está sucediendo. Los oficiales que mataron a Arthur McDuffie fueron absueltos ese verano. Y este es el ambiente en el que entra en este no es un ambiente seguro que engendre algo que no es arte por el bien del arte. Pero, ¿qué puede hacer el arte dentro de la vida de las personas? Así que hemos tratado de recoger esta idea de que podemos ser un lugar donde la gente puede venir y tener conversaciones difíciles, el tipo de cosas para las que no tendrías otro lugar. No hacemos esto en nuestros respectivos lugares religiosos de culto. No hacemos esto ciertamente en nuestros estadios. Entonces, ¿dónde podemos tener este tipo de conversaciones que conducen potencialmente a un mundo mejor? Y eso es en el espacio del museo. Así que lo que hemos tratado de hacer es doblar esto. Creo que un enfoque humanista de lo que puede ser un museo. Puesto que empezamos como museo a mediados de los años ochenta, no deseamos no haber venido con mucho equipaje. No teníamos una colección que nos definiera. De hecho, no teníamos ninguna colección en absoluto. Así que tuvimos que ser dinámicos. Teníamos que ser relevantes, al menos en la vida de las personas, para que tuvieran curiosidad porque no iban a volver a ver el Picasso cada vez que empezamos a coleccionar a mediados de los años 90. Y en ese momento, tratamos de ser reflectantes de aquí. Y digo que por ustedes saben, tenemos una propensión a presentar la obra de América Latina y el Caribe, a diferencia de cualquier otro lugar. Y sí, debido a nuestra ubicación geográfica, tenemos que ser los mejores en hacerlo. También miramos hacia la diáspora africana en esta conversación. Así que eso nos puso en una posición única, creo, para abordar lo que puede ser relevante en el 2000 mediados de la década de 2010 y en los veinte años es reflejar Miami y asegurarse de que todos entran en este museo y ven una pieza de sí mismos. Así que acabamos de amplificar y duplicar

esos objetivos. Hemos creado un fondo de arte latinoamericano y latino. Hemos creado un tenemos los embajadores del Fondo para el Arte Afroamericano, que comenzó en 2013. Así que hemos tratado de usar realmente estas posiciones de especificidad para contar una historia más general que podría ser relevante para nuestra comunidad inmediata y más allá de las vidas en el amplio estudio.

[00:17:07] ¿ Cómo es esto relevante? ¿Cómo influye ese factor en lo que viste y lo que hemos aprendido? Pero sé que al releer el estudio, se tuvo en cuenta el tipo de ubicaciones geográficas y lo que estaba pasando en cada ciudad y cómo funcionaban estos museos dentro del entorno que tenían. Me preguntaba si podrías hablar un poco de eso y luego mirar esto. Hablando realmente de entender las diferentes etapas de cambio y cómo los financiadores pueden orientar sus fondos para cumplir con eso. Porque creo que eso es lo que los de todas las instituciones. Pero creo que eso es correcto.

[00:17:51] Y, sabes, lo que ha sido interesante es si miras a todos los ocho de alguna manera, forma o forma que estaban tratando de hacerlo. Ampliar su audiencia, ampliar el alcance de los que estaban tratando de servir, pero también su relevancia en y vo diría que la mayoría de ellos estaban realmente anclados en lo que estaba sucediendo en cada una de sus comunidades de tal manera que no era la torre de marfil y no era, ya sabes, un gran edificio para que tal vez sólo algunos eran bienvenidos. Toda la idea estaba realmente tratando de abrir las puertas y ampliar la programación y encontrar diferentes formatos y formas de llegar a diferentes públicos. Creo que lo que fue muy interesante fue que sabemos que Knight ha hecho una serie de subvenciones tecnológicas como parte de estas inversiones. Y lo que creo que vimos fue que la gente realmente estaba usando la tecnología de maneras muy innovadoras en la Sinfonía del Nuevo Mundo, la DEA, la DEA. Así que todos ellos estaban realmente tratando de aumentar su alcance y relevancia a través del uso de la tecnología. Usos creativos. Así que lo que ha sido interesante es que, ya que hemos experimentado esta pandemia, es que aquellas personas con las que he hablado y que han invertido en esas iniciativas han encontrado que ha sido realmente útil para ellos y han sido capaces de aprovechar eso y dar vuelta de una manera muy rápida para no sólo servir su comunidad, sino que sirven a un público aún más amplio de lo que probablemente eran antes. Y puedo ver a Franklin asintiendo. Así que debo ser absolutamente lo que hiciste una sesión anoche con Blanken ahora mismo en nombre de tu artista, George Clinton.

[00:20:07] George Clinton. Sí. Del Parlamento Funkadelic. Entonces, ¿cómo fue eso anoche? Derecha. Ese nombre. Cualquier cosa. Fue realmente un placer.

[00:20:19] Y, ya sabes, hemos tenido lo bueno supongo que el buen revestimiento de plata en estos tiempos difíciles es lo que hemos sido capaces de hacer en la esfera digital. Y no puedo imaginar tener que enfrentar este momento sin esa habilidad. Y específicamente ese último rap, que tengo que mencionar, porque está en el informe.

[00:20:48] Nos ha permitido pivotar para hacer frente a este reto de una manera muy amplia. Específicamente, es algunos que saben, tenemos grandes programas como nuestro programa de visitas locales, que es todo acerca de apoyar a artistas de Miami. Y cómo lo hacemos es que normalmente los traemos al museo. Vienen, hacen una gira. Hablan de su propio trabajo en relación con lo que sucede en la colección o espectáculos del museo. Y eso es increíble. Tienes una experiencia íntima, una caminata alrededor de treinta y cinco minutos con un artista un jueves por la noche. Sabes, generamos probablemente unas 30 personas para eso. Tuvimos 15 veces ese número anoche y hemos continuado haciendo vistas locales de una manera tan enfocada que lo

convertimos en un programa semanal en lugar de como un mes que estaba en el espacio físico. No sé qué vamos a hacer, qué estaríamos haciendo si estuviéramos en condiciones de aprovechar algo de las nuevas tecnologías en la esfera digital en este momento. Y hemos sido increíblemente afortunados en ese espacio. Y parte de la plata u otra parte del revestimiento de plata fue que tuve la gran fortuna de haber contratado a un maravilloso director de compromiso digital que comenzó el 30 de marzo.

[00:22:15] Buen tiempo. Perfecto, perfecto momento para eso, francamente. Otra cosa que han hecho creo que lo han hecho increíblemente bien y vemos que en algunas de las otras instituciones estatales que nos miran es el enfoque en la educación.

[00:22:32] Y cómo, sabes, especialmente en un mundo de hoy en día donde hay tan poca educación artística en las escuelas que hablan un poco al público sobre lo que estás haciendo para hacer que el arte esté realmente disponible para los niños, tanto a través de visitas al plan de estudios como de cómo ustedes también giraron para hacerlo en línea. - Oh, Dios.

[00:22:53] Yo, recuérdame, una de las cosas que me encantaría ver es que me encantaría entrar en el museo, digamos, dentro de 15 años y ver a todos estos niños pequeños, estos niños de ocho años ahora 15 años después, que han tenido arte como parte de su vida durante tanto tiempo. Y ver con suerte cómo eso cambia la forma en que todos funcionamos y nos vemos. Ha sido como digo, es el 85 por ciento de lo que hacemos. Sabes, tenemos un programa importante. Gracias esta noche. Gracias a nuestro sistema de escuelas públicas del condado de Miami-Dade y no solo escuelas públicas, sino privadas. Hemos sido capaces de traer cientos de miles de niños a través del museo para tener un aprendizaje basado en las artes. Y como usted mencionó, Victoria, esa no ha sido la prioridad dentro del sistema educativo. Así que los museos han tenido que asumir ese papel en la vida de las personas. Ya sabes, siempre pienso en este contexto que, no, no estamos enseñando a la gente a ser artistas. Estamos enseñando a la gente a ser buenos seres humanos. Y sólo pensar en cómo el estudio de un objeto o simplemente la conversación alrededor de un objeto puede darnos diferentes lados de la misma conversación o de la misma cosa y dejarnos abiertos o quizás más abiertos a nuevas ideas y dos ideas diferentes y ver las cosas desde otro lado. Es como dice Jasper Johns. toma algo, haz algo para regresar o haz algo más. Y seguimos haciéndolo a través de la conversación. Y eso es lo increíble. Uno de los grandes programas que ha salido del énfasis en la educación, porque, usted sabe que el primer regalo de dotación real que realmente tenemos es el gran 10 millones de la noche. Eso se establece como una dotación educativa. Y para que tengamos ese énfasis, énfasis, énfasis es algo que nos lleva a donde hace tres años estábamos en condiciones de iniciar un programa como Detectives de Arte. Uno de esos programas únicos, creo, dentro de los espacios del museo donde tenemos a la policía del condado de Miami-Dade entrando al museo y sentándose con niños y hablando de obras de arte juntos, como ¿por qué veo esto diferente a ti? ¿ Y ser capaz de tener ese espacio facilitado por nuestros grandes artistas docentes? Creo que lo ha creado en mentes abiertas, de maneras que, ya sabes, sólo esperamos que podamos replicar y replicar y replicar. Así que esas son algunas de las cosas que hemos tocado específicamente en el espacio educativo. Pero es absolutamente integral a todo lo que hacemos. Así que, Victoria, quería añadir un par de cosas en caso de que lo que Franklin ha estado diciendo, creo que ha dejado muy claro ese liderazgo.

[00:25:58] He estado en una institución es realmente importante y más que nunca hoy. Y lo que descubrimos fue que en todos los casos y en todas las organizaciones que

examinamos, era fundamental no sólo en el lado de la dirección del personal, sino también en las juntas y las juntas y el personal tenía que estar alineado sobre eso, hacia dónde se dirigía la organización, si se trataba de un cambio gradual base o cambio transformador si no hay esa alineación y apoyo por ambas partes. Simplemente no se habría movido tan eficazmente. Y la otra pieza que mencionaste, tu nuevo líder en el lado de la tecnología digital. También encontramos que cuando miramos y hablamos con la gente, la infraestructura, las habilidades organizativas, todo eso había habido cambios allí, también. Ahí entonces. Y todo ese cambio estaba alineado con la estrategia y hacia donde la gente estaba tratando de avanzar. Así que es que realmente ha sido, es interesante que no es sólo que no es sólo una estrategia. No es que la financiación esté alineada con ella. Todas estas cosas son necesarias. El liderazgo, la alineación de la junta. Todas estas cosas son necesarias para realmente hacer el cambio que la gente está buscando. Y así aumentando la relevancia.

[00:27:27] Sí. Así que hablemos de lo que realmente mostró el estudio o cómo todos tomaron esa información y crearon una cuadrícula, si se quiere, que mira el proceso de cambio. Ya sabes, diferentes momentos de cambio. Y luego los tipos de financiación que los individuos Zauner o fundaciones como Knight podrían pensar en dar que realmente se adaptaría mejor a lo que la institución está tratando de hacer, ya que sirve a su comunidad.

[00:28:00] Sabes, pensamos en el hecho de que había una relación entre lo que deseas cambiar y un horizonte temporal apropiado para ese cambio. Por lo tanto, es posible que desee hacer que algo suceda simplemente desde una perspectiva de infraestructura o desde una perspectiva de planificación. Pero también hay cambios a largo plazo y cambios transformacionales. Y esas cosas tienen horizontes temporales muy diferentes. Y lo que nos dimos cuenta es que la subvención, el tipo de subvención que se hace, ya sea un propósito único, un plurianual o un subsidio de dotación para ese asunto, lo que importa. Y simplemente estructurando simplemente nos dimos cuenta de que simplemente dando una dotación. Porque está destinado a ser permanente. No siempre es la mejor solución para una organización que está tratando de cambiar. Y podría ser que una subvención de soporte operativo multianual funcione mejor.

[00:29:12] Déjame interrumpirte, porque tenemos dos preguntas relacionadas con esto. Una de Michelle Scanlon, y dice: ¿Las ocho instituciones se embarcaron en nuevos planes estratégicos? Eso estaba, supongo, relacionado con el tipo de cambio o simplemente planes estratégicos en general.

[00:29:32] Creo que la mayoría de ellos tenían un plan estratégico, pero no lo era. Algunos de los cambios habían estado ocurriendo más de una década. Y así había un plan original que era un deseo original de cambiar y un conjunto de estrategias puestas en marcha y luego una actualización. Así que no era solo un plan estratégico. Y con el tiempo, esas ideas cobraron impulso. Sabes, estoy pensando en particular en uno que conoces bien, la Sinfonía del Nuevo Mundo. Quiero decir, eso es algo en lo que se invierte significativamente con el tiempo.

[00:30:08] Pero es parte de una visión a largo plazo, lo que es interesante ahora es que repiensan lo que es una academia de entrenamiento. Quiero decir, en Cauvin 19, cuando realmente no se puede convocar a una orquesta, la conversación me fue transmitida el otro día que Frank Gehry había tenido, creo con el té vacío, con Frank muy emocionado con todo lo que está pasando ahora, porque dijo que literalmente puedes reimaginar cualquier cosa que quieras. Es casi como si no hubiera límites o límites para eso. Bueno,

esperarías ese tipo de imaginación, Frank Gehry, y lo consigues todo el tiempo. Pero hay otra pregunta aquí que se relaciona con esto también, dice que Grant es más impactante si se hacen cuando una idea de proyecto todavía está en su especie de infancia o etapas tempranas o cuando un proyecto ya ha sido probado piloto.

[00:31:06] Creo que ambos son útiles. Ambos son increíblemente útiles para una organización. A veces, una subvención es apropiada cuando la gente quiere hacer algún trabajo de diseño y planificar el cambio. Y luego hay fondos que son realmente útiles para pilotar y probar, probar y aprender. Y luego en el camino, y eso es realmente lo que hay en esto. Lo que esbozamos al final del estudio que particularmente si se piensa en el cambio, no sucede de la noche a la mañana. Y que como inversor, si quieres, quieres pensar en momentos en los que puedes intervenir con el dinero adecuado. Para ayudar a avanzar el cambio. Y, ya sabes, me gustaría recalcar que la noche no fue el único financiador de estas organizaciones de ayuda. Hubo muchos otros que participaron o se asociaron. Pero creo. El ejemplo de Knight fue muy útil, y creo que el trabajo que se hizo de noche para preguntar acerca de estos importantes hitos o puntos, si se quiere, ha ayudado a otros partidarios a venir con sólo decir, sí, aquí es donde estamos enfocados en este momento. Linda Franklin, si experimentas eso.

[00:32:29] Absolutamente.- ¿Sabes qué? Si miro los documentos y miro algunas de las listas y ves el ya sabes, el apoyo de Miami específicamente, somos afortunados de ser una de las dos personas de la ciudad natal aquí. Y en cierto modo, y ese apoyo, como se ha señalado, se remonta a nuestra fundación. Incluso antes de eso, creo que lo primero fue en 19 ochenta y tres. Así que el apoyo ha estado allí desde hace mucho tiempo y hemos sido muy afortunados en los últimos años de haber obtenido también el apoyo de otras fundaciones que han sido fundamentales. Y juntos nos ha permitido hacer muchas de las cosas buenas que estamos haciendo y también nos pone y creo que una posición para ser atractivos para más inversión y más apoyo, que es lo que es tan necesario en este momento. Solíamos bromear cuando estaba de tu lado, Franklin, y conseguir subvenciones de cualquier ciudad en la que estuviera.

[00:33:34] Era como el sello de aprobación de Good Housekeeping. Sabes, de repente eres tu estatura fue elevada y tu valor fue identificado. Y sólo para decir a la gente que está escuchando, este estudio se centró particularmente en una especie de instituciones más grandes, fondos nocturnos, muchas instituciones más pequeñas, crecientes y medianas. Pero creo que se trata más de estar seguro de que una fundación puede igualar su financiación con el tiempo, el lugar y los intereses. La entidad que hace el trabajo que no somos prescriptivos en él. Y muchas fundaciones no lo son. Pero es cómo trabajamos juntos para crear y comer y comer realmente. Un ecosistema artístico que da la bienvenida a las personas pone el arte a disposición de las personas. Y como hemos visto últimamente. El arte nos ayuda a vernos en el otro. Está reflejando, ya sabes, este país de maneras realmente innovadoras e increíbles, si las personas están integrando la tecnología en el trabajo que están haciendo y realmente repensando la danza y la ópera y la palabra hablada y cómo conectamos con la poesía, que su tecnología es una herramienta increíble que podemos usar para expandir nuestra alcanzar. Pero les dije que esto iría rápido y lo hizo. Nosotros somos. Estamos fuera de tiempo. Y realmente quiero darle las gracias a Liz y Franklin. Disfruto trabajar con los dos. Creo que este es un estudio importante del que podemos aprender mucho a medida que avanzamos, independientemente del lado de esta mesa en el que nos sentemos. Todos estamos del otro lado. Siempre tratando de averiguar como estábamos hablando temprano. ¿Qué es esa cosa mágica que puedes hacer para conseguir un interés? Y creo que esto es útil para eso. Realmente guiero agradecer al equipo Knight, nuestro equipo de producción,

por trabajar con nosotros hoy. El ritmo que escuchaste en la parte superior del espectáculo fue diseñado por Chris Bar aquí por la noche. Y los que se juegan serán nuestro ganador. Perdóname. Ahogándose aquí. Somos creados por el pianista de jazz Theran Brown, un músico fenomenal en Akron. La próxima semana en Discovery, director de artes de coches Preus. Estaremos conversando con John Jarboe, el increíble fundador y director artístico del cabaret de las damas Bedard en Filadelfia, hablando sobre cómo artistas y organizaciones están aprovechando su capacidad de adaptación. Y si sabemos algo hoy, hay que tener capacidad de adaptación para averiguar a dónde vas y para tener éxito en estos tiempos. Así que la próxima semana, 1:00 p.m. East Standard. Espero verte aquí. Muchas gracias por estar con nosotros hoy.

[00:36:22] Gracias, Víctor. Adiós, chicos. Adiós.