

The Future of Democracy Ep. 20 - (Spanish)

[00:03:03] Bienvenidos a El Futuro de la Democracia, un programa sobre las tendencias, ideas e interrupciones que cambian el rostro de nuestra democracia. Soy tu anfitrión, Sam. Con la vigésima veintena de elecciones sobre nosotros, las cuestiones perennes sobre el acceso al derecho al voto se han intensificado por la pandemia en curso. A principios de esta primavera, escuchamos a expertos de todo el espectro político acerca de los desafíos únicos de garantizar una elección libre, justa y abierta en medio de las restricciones continuas para mover la profunda ansiedad pública por la salud. También escuchamos especial preocupación acerca de cómo esta situación podría exacerbar las desigualdades existentes en el derecho de voto. Históricamente, las comunidades marginadas han surgido de algunas de las formas de privación de derechos de jure de la primera mitad del siglo XX. Sin embargo, los cambios en los derechos formales no pusieron fin a la discriminación de facto. Hoy en día, muchos comentaristas electorales y defensores de los derechos civiles continúan luchando contra los esfuerzos para excluir a algunos estadounidenses, con demasiada frecuencia sobre la base de la carrera por el acceso a este derecho democrático básico. Abogada de derechos civiles Nicole Loston. Hillary ha estado a la vanguardia de estos debates a lo largo de su carrera. El director del programa estadounidense en Human Rights Watch. Ha sido una comentarista clave en una serie de temas críticos. Hoy, estamos encantados de tenerla en el programa para ayudarnos a orientarnos en la cuenta regresiva hacia lo que podría ser una de las elecciones más disputadas y desafiantes de nuestro tiempo. Así que sin más preámbulos, mi gran placer de dar la bienvenida al espectáculo, Nicole Austin-Hillery. Hola, Sam.

[00:04:27] Es tan bueno estar aquí contigo hoy. Gracias por tenerme.

[00:04:29] Gracias por acompañarnos. Gracias por acompañarnos. Y me encantaría, me encantaría meterme en ello. Nos ha prestado mucha atención, ya sabes, razonablemente enfocados en la mecánica de lograr una elección en un momento en que muchos estadounidenses no quieren ir a las urnas o no pueden ir a las urnas con seguridad.

[00:04:50] Pero creo que seremos una ficción para suponer que antes de febrero de 2020, todos los que querían votar podían ejercer eso. Derecha. ¿Puedes orientarnos alrededor de algunos de los temas en los que has estado trabajando antes, COVID sobre el acceso al derecho al voto o algo así, Sam, como acabas de articular?

[00:05:09] Sabes, en este país hemos hecho muchos cambios en las últimas dos décadas para tratar de garantizar el acceso a elecciones libres y justas.

Y hay mucha gente que conoce las historias, especialmente recientemente con el fallecimiento de mi mentor y héroe personal, el congresista John Lewis. Mucha gente se ha vuelto a familiarizar con esa lucha. Y con esa historia. Y hay gente que cree que después de la aprobación de la Ley de Derechos al Voto, después de la aprobación de la Ley de Derechos Civiles y principios de los años sesenta, las cosas eran copacéticas, pero no estaban allí desde entonces todavía se han hecho esfuerzos para dificultar a ciertos grupos de personas participar en nuestras elecciones sistema.

[00:05:54] Si usted habla con individuos y comunidades negras y marrones, si usted habla con individuos de comunidades pobres, ellos le contarán sus historias. Ellos le dirán que a menudo no reciben la información que necesitan para saber cómo participar en el proceso electoral. Ellos le dirán que a veces les resulta inconveniente acceder a los lugares de votación.

[00:06:14] Ellos le dirán cómo el hecho de que estén en trabajos de salario mínimo significa que no pueden permanecer largas filas durante horas antes de poder votar. Así que eso significa que para algunas de esas personas, tienen que elegir entre ir a trabajar y conseguir un cheque para poder alimentar a mi familia y mantener un techo sobre sus cabezas? ¿O hago una larga fila y voto por esas personas? Es una o cualquiera. Así que estos son problemas, Sam, que había sido prevalente mucho antes de que.

[00:06:44] Y lo que vemos como resultado de la pandemia es que estos problemas se agravan porque ahora los individuos tienen problemas relacionados con la seguridad y la salud con los que tienen que lidiar además de los mismos problemas que han estado tratando de tratar y manejar todo el tiempo. Y así que una cosa que quiero despojarme un poco es que esto está cubierto.

[00:07:10] ¿Está codificado exacerbando estas desigualdades simplemente porque está haciendo más difícil llevar a cabo una elección, o está realmente proporcionando una especie de nuevos medios de exclusión activa o ambos? Cómo estás como alguien que está a la vanguardia de esto, ¿qué estás viendo realmente?

[00:07:25] Es un poco de ambas cosas, Sam. Y les diré que tenemos un nuevo informe, Human Rights Watch, que va a salir el 22 de septiembre sobre el carbón y cómo ha impactado la capacidad de los individuos para participar en nuestro proceso electoral. Miramos a los votantes en cuatro estados, Wisconsin, Arizona, Carolina del Sur y Pensilvania, y examinamos sus primarias y lo que sucedió durante la temporada primaria. Y lo que vimos fue que los funcionarios electorales de esas jurisdicciones, en algunos casos usaron el carbón como pretexto, si se quiere, para hacer cambios. Lo es. Sistema Taurel, bajo el pretexto de decir que debido al carbón, tenemos

que hacer estos cambios. Una de las cosas que vimos y mucha gente vio esto en las noticias, particularmente Wisconsin, fue que era muy grande en las noticias cuando llegó la primaria de Wisconsin. Pero los funcionarios electorales, por ejemplo, tomaron la decisión de cerrar algunos lugares de votación. Ellos tomaron decisiones para mover ciertos lugares de votación. Y dijeron que todo esto se hacía bajo el pretexto de ello para hacer las cosas más seguras y mantener a las personas sanas.

[00:08:30] Pero lo que vimos como parte de nuestra investigación es que a menudo esas decisiones tuvieron un impacto dispar. Por ejemplo, vamos a quedarnos con el ejemplo de Wisconsin. Las urnas fueron cerradas, los lugares de votación fueron cerrados en áreas con altas poblaciones de individuos negros y pardos y altas poblaciones de comunidades de clase trabajadora donde si hacemos una comparación con algunas áreas más ricas y blancas, menos encuestas, lugares de votación fueron cerrados. Y cuando hablamos con los votantes en lugares donde había más riqueza y versus donde había menos, bueno, teníamos votantes, por ejemplo, en las áreas blancas más ricas nos dicen que no tuvimos ningún problema para votar en esas primarias. Teníamos, ya sabes, lugares de votación a los que llegar. Fueron fáciles de llegar a nuestros lugares de votación para el cambio. No teníamos largas colas.

[00:09:16] Cuando hablamos con individuos de las comunidades más negras y marrones y donde eran más clase obrera, nos dijeron que estábamos en largas filas en el lugar de votación al que yo solía ir ya no estaba allí. Así que tuve que viajar más lejos. Así que a pesar de que los funcionarios electorales dijeron que estamos haciendo esto para responder realmente a las necesidades cubiertas, lo que encontramos fue que, en esencia, hicieron más difícil que las personas que estaban en algunas de las comunidades más desfavorecidas y desfavorecidas participaran en el proceso electoral. Y de nuevo, Sam, eso se relaciona con la historia de este país donde hemos visto esas dificultades en su lugar y hemos visto a funcionarios electorales tomar decisiones que siguen dificultando el voto de estos individuos y de estas comunidades desfavorecidas y desfavorecidas. ¿Cuál es el principio de salud pública respetado por el tiempo? Sabes, es menos probable que te infectes en un bar que en un gimnasio de secundaria o a partir de ahora, estoy tratando de averiguarlo.

[00:10:14] Es un buen ejemplo, también.

[00:10:15] Creo que, ya sabes, estamos en un momento en nuestro país donde creo que muchos más estadounidenses están tratando de lidiar con lo que significa llamar algo sistémico. Y es este tipo de vulnerabilidades, ¿verdad? Es que realmente, realmente hay una necesidad de pensar en las elecciones. Y la pregunta es, ¿se trata de repensar exacerbando una

vulnerabilidad y dando una oportunidad de intención maliciosa o negligencia, o es una oportunidad de ampliar realmente los derechos de cuatro personas? Pero déjame preguntarte sobre eso, porque ¿qué tan bueno es eso? ¿ Hay alguna razón por la que esto no va a ser una oportunidad o cómo podríamos convertirla en una oportunidad? Porque muchas de las cosas que muchas de las maneras en que podemos hacer que el voto sea más seguro son también muchas de las reformas que los defensores del derecho al voto han transmitido desde hace mucho tiempo como formas de reducir las barreras de entrada a la votación más temprana para que la gente no tenga que agruparse en las urnas sino que funcione mejor para los horarios de trabajo. Más correo en la votación que más registro automático es cómo hay alguna posibilidad de que esta elección pueda ser realmente una oportunidad para ampliar la franquicia?

[00:11:17] Esta es una oportunidad perfecta, Sam, para expandir la franquicia. Y el hecho de que ahora estamos tratando de proporcionar y alentar a los estadounidenses a utilizar más mecanismos para votar significa que hay más oportunidades para que la gente participe en él. Al igual que el ejemplo que di anteriormente en nuestra conversación, hablé de gente de la clase trabajadora que no tiene el privilegio de permanecer en largas filas. Eso significa que si tienen correo en las papeletas, eso les da otro recurso y un recurso que les permita participar en el proceso electoral, manteniendo sus puestos de trabajo y cuidando de sus familias tan extensamente que estos mecanismos adicionales deberían ayudarnos a expandir la franquicia. El problema que tenemos ahora es que hay ciertos grupos y voy a llamarlo porque, Sam, tú y yo nos conocemos. Yo lo llamo. La gente en y algunos de los rincones republicanos de esta nación ahora dice que hay problemas con el correo en las papeletas, a pesar de que estos son los mismos individuos que probablemente hace una década, cuando yo también estaba trabajando en temas de derechos de voto, estaban promocionando la viabilidad y la facilidad de un correo en la votación.

[00:12:32] Pero si nosotros como nación realmente tratamos de decir para mantener estas opciones abiertas y seguras, tenemos la oportunidad de traer más gente al sistema y decir, mira, una de las cosas que le digo a la gente es esto y aquello. He dicho durante años que el mayor problema que tenemos en los Estados Unidos no es la supresión de votantes, a pesar de que tenemos supresión de votantes. Como estamos hablando ahora, el mayor problema que tenemos es conseguir que la gente se involucre. En el proceso, por lo que más fácil lo hacemos. Eso significa que podemos aumentar el número de personas que realmente expresan sus opiniones en las urnas. Y le digo a la gente, ya sabes, todo el mundo no es como tú y yo, Sam. Todo el mundo no tiene la oportunidad de subir a un podcast o participar en un programa y hablar sobre estos temas y expresar sus preocupaciones. Recuerdo a la gente que la mejor manera de involucrarse

en nuestra democracia es emitiendo esa votación. No importa cuán grande sean sus voces individuales, no es más grande que lo que es colectivamente. El día de las elecciones. Así que esta es una oportunidad para tratar con ese gran problema de simplemente llevar a la gente a las urnas y tener tanta gente involucrada y comprometida como sea posible. Y déjame también decir esto, Sam. También tenemos la oportunidad de tratar de abordar algunos de los que me gusta llamar grupos olvidados en este país, personas con antecedentes penales. Son uno de esos grupos. Una de las cosas que también hemos visto en algunas de nuestras investigaciones en Florida, donde aprobaron una propuesta para asegurar que las personas con antecedentes criminales, una vez que hayan pagado sus cuotas y hayan sido liberadas, puedan participar en el proceso electoral. Una de las cosas que hemos visto es que hay tanta confusión en cada estado alrededor de este grupo de individuos. La gente sale de cumplir su condena y no sabe cuáles son las reglas y regulaciones en su estado. Y nadie les está diciendo necesariamente que tenemos la oportunidad de hacer un mejor trabajo educando a todos los estadounidenses sobre cómo puedes comprometerte. Tenemos la oportunidad de proporcionar más mecanismos o comprometerlos, y tenemos la oportunidad de nivelar el campo de juego, si se quiere, para que no tengamos franjas de personas que se sientan excluidos del proceso. Necesitamos crear un sistema en el que todos sientan como si tuvieran la oportunidad de participar y participar en él y participar en los resultados de nuestras elecciones. Y eso es lo que este momento nos está dando.

[00:15:02] Creo que en este punto que ustedes mencionan, creo que a veces se pierde en este debate, que está negando a alguien la oportunidad de votar, que está tratando activamente es obviamente una grave injusticia. Pero es una injusticia tan grave que creo que a veces nos ciega a la verdadera privación de derechos, que es todo el mundo que no se molesta. No se molestan porque no lo saben. No se molestan porque están preocupados. No tienen una idea. No se molestan porque les preocupa que sea seguro. Y para esas personas, la duda, ya sabes, es realmente el instrumento de supresión, duda y ansiedad. Creo que el otro punto que se pierde es que tendemos a centrarnos en la carrera por presidente. Pero hay muchas otras elecciones en las que esas dinámicas se afianzan que importan mucho más a nuestra vida diaria. Y creo que creo que mucha gente no se da cuenta de que si nos preocupa si nos preocupa que la gente no pueda votar a la presidencia, entonces deberíamos estar realmente preocupados por que la gente no pueda votar por la junta escolar o por el distrito inicializado o todas estas otras piezas. Pero sólo se pierde en la politización, creo, de esta conversación a veces.

[00:16:00] Lo hace. Pero, ya sabes, de nuevo, Sam, mirando este momento en el que estamos cubiertos. Este es el ejemplo perfecto y subraya

perfectamente por qué estar enfocado en las carreras de votación baja es tan vital. Estoy seguro, como yo, que has estado involucrado en tantas conversaciones con amigos, colegas, vecinos que tienen hijos en la escuela y todas las decisiones que se toman. ¿Los niños vuelven a la escuela o vuelven a la escuela virtualmente? ¿Van en persona? ¿Cómo proporcionamos comidas a los niños que necesitan comida y que no la reciben si están en casa? Las personas que toman esas decisiones son los miembros de la junta escolar o los ejecutivos del condado o los alcaldes.

[00:16:44] Vemos que cobran vida más vívidamente ahora de lo que tal vez hayamos visto antes. Así que este momento de COVID, es un gran ejemplo para todos tener una mejor comprensión de por qué es de vital importancia centrarse en su liderazgo en todos los niveles de gobierno, porque ellos son los que realmente están impactando día a día cómo usted vive su vida, cómo sus hijos viven sus vidas, y cómo a salvo que todos estamos o no estamos en este momento de una pandemia global.

[00:17:17] Y tuvimos que somos Knight Foundation tiene su sede en Miami y tuvimos primaria municipal en agosto con una participación récord. Y pensé, bueno, ya sabes, sí importa quién esté a cargo. A veces está muy claro que importa quién esté a cargo.

[00:17:31] Así que díganos en esas líneas, usted señaló a algunos de los estados donde no estamos donde estamos viendo a la gente realmente corriendo hasta el fondo. ¿Hay ejemplos que estamos viendo de administradores electorales estatales o elecciones locales, Missouri? Aquellos que están juntando estas piezas que usted articula, no sólo están trabajando para expandir la franquicia, sino que reconocen el imperativo informativo, el imperativo educativo. ¿Qué? ¿Algún punto brillante?

[00:17:55] Sí. Sabes, voy a seguir esos mismos estados en los que mencioné en los que estamos centrados en nuestro informe. Wisconsin, Arizona, Carolina del Sur y Pennsylvania, porque aunque vimos algunos problemas en esos estados, también tuvimos ejemplos de funcionarios electorales a los que entrevistamos y quiénes estarán representadas en nuestro informe que trabajaban diligentemente para asegurar que estaban protegiendo el derecho de voto para todos los ciudadanos de sus jurisdicciones. Nosotros, por ejemplo, vemos eso en Wisconsin, a pesar de que tenían algunos de los temas que todos vimos y vimos en las noticias y leímos acerca y escuchamos durante la primaria. Nuestro informe también documenta algunos de los cambios que Wisconsin ha hecho. Por ejemplo, algunos de esos lugares de votación que retiraron y algunas de esas comunidades más desfavorecidas, los devolvieron y trataron de colocarlos en lugares que son más convenientes para que las personas de las comunidades que luchan puedan acceder. Así que creo que esa es la buena noticia. Esa es la buena

historia, Sam. Y parte de ello es que personas como tú y yo, organizaciones como Human Rights Watch, el hecho de que hagamos esta investigación y tratemos de exponer los problemas. A menudo ayuda a servir de catalizador para que esos funcionarios electorales y otros dirigentes hagan los cambios que necesitan hacer. A veces se trata de simplemente documentar lo que está sucediendo y ponerlo delante de ellos y decir, ¿te das cuenta de que hay un impacto dispar proveniente de las decisiones que has tomado? Y no sólo señalamos los problemas, sino que nosotros, como investigadores y defensores de políticas, hacemos recomendaciones. No tenemos que esperar y esperar a que esos líderes de todo el país tomen estas decisiones solas. Aquellos de nosotros que tenemos experiencia en este trabajo, podemos hacerles recomendaciones para ayudarles a implementar los tipos de cambios que van a facilitar el voto de más gente. Así que esa es la buena noticia. Ya sabes, hemos identificado algunos problemas, pero hay funcionarios electorales en cada una de esas jurisdicciones que están escuchando algunos de estos temas y que están haciendo cambios.

[00:19:55] Creo que lo hace por lo que estás describiendo, lo cual es realmente emocionante. Quiero decir, creo que es creo que debe darnos esperanza de que esa exclusión ganadora no sea intencional y que la gente reciba información y que tengan un deseo afirmativo de tomar medidas más que una simple obligación, sino un deseo afirmativo de hacer bien su trabajo, lo que significa permitir a la gente votar. Me plantea algún tipo de preguntas filosóficas sobre la dimensión racial del derecho al voto que quiero entrar contigo, que es, ya sabes, yo la discusión en la que hemos estado, la discusión perenne sobre el fraude, que ha sido particularmente pronunciada recientemente, pero vuelve, ya sabes, con regularidad, me recuerda cuando usted y yo nos conocimos, que fue alrededor de la época en que la Corte Suprema invalidó la Sección 5 de la Ley de Derecho al Voto, que para la gente que escucha, es la sección que para un cierto conjunto de distritos que tienen tasas históricas de acceso dispar al voto, tuvo que obtener aprobación si iban a cambiar los procedimientos electorales.

[00:20:59] Pero en ese momento, sentí y todavía siento este tipo de inquietud que es realmente una cuestión de evidencia? Sabes, ¿hay realmente un no hay evidencia de fraude en ningún nivel?

[00:21:12] Mira, si una vacuna funciona tan bien como nuestro correo y sistema de votación, todos vamos a tomarla y añadir esos derechos en el punto. Y sentí lo mismo acerca de las fórmulas de cobertura.

[00:21:26] La parte es, ya sabes. Bueno, pero para nuestra audiencia, gran parte del argumento para invalidar la Sección 5 fue que las fórmulas de cobertura estaban desactualizadas. Pero siempre estaba yo era ¿por qué no actualizamos la fórmula de cobertura? - Ya sabes, ¿por qué? ¿Por qué es lo

que no me parece un gesto genuino? Esa evidencia debe importar. Y yo como alguien que está en primera línea, quiero decir, esto es un tema de justicia racial para muchos de Human Rights Watch. No es uno que está en el radar de todos. ¿Qué va a cambiar la mente de la gente? No está claro para mí que sea evidencia de disparidad.

[00:21:56] Sabes, una de las cosas de las que realmente dependemos como Human Rights Watch es contar historias, Sam.

[00:22:05] Y creo que en este momento crítico del país vemos que contar historias ha tenido un gran impacto.

[00:22:13] Y no es sólo contar historias sobre la navegación. Se trata de contar historias sobre la raza y sobre la experiencia de grupos raciales que han estado marginados en este país durante cuatrocientos un años.

[00:22:26] Cuando la gente llegó a ver la cinta. George Floyd matando. Fue como contaba una historia.

[00:22:37] Cuando la gente aprendió sobre Briona Taylor y su vida y la vida que vivía y la forma en que intentaba, ya sabes, ser un mérito para su comunidad trabajando en las fuerzas del orden.

[00:22:52] Esa fue una historia. Creo que así es como vamos a ser capaces de asegurar mejor nuestros derechos de voto, Sam. Para ser franco, la gente en este momento está abierta no sólo en este país, sino en todo el mundo. Las personas están abiertas a escuchar las historias y las experiencias de las personas. Y es realmente difícil apartarse de escuchar historias y entender lo que ha sido la experiencia personal de un individuo. Así que cuando oyes a alguien, por ejemplo, decir, ya sabes, traté de votar y esta es una de las historias que estamos contando de una mujer que dijo: «Traté de votar». Fui a un lugar de votación. Era el lugar de votación al que solía ir. Les pregunté dónde debería ir después. Fui al lugar donde me dijeron que debía ir después.

[00:23:49] Y cuando fui allí, me dijeron, no, ese no es el lugar correcto. Aquí es donde tienes que estar. Para cuando llegué allí, ya era demasiado tarde. No pude votar.

[00:23:57] Gente, todos somos seres humanos. Eso es lo que está en el corazón de los derechos humanos y civiles y de la justicia social que todos los seres humanos. Y cuando escuchas la lucha que la gente tiene, creo que ayuda a la gente a empatizar y a tener una mejor comprensión. Y creo que todo este momento en el que estamos globalmente alrededor del racismo sistémico, alrededor de la injusticia, alrededor de tratar de entender la difícil

situación de los diferentes grupos, se trata de conocer esas historias y entender, empatizar y ponerte en esas posiciones. Creo que eso es parte de, Sam, ¿qué va a marcar la diferencia? Ya sabes, la evidencia de que los tribunales han dicho que necesitamos eso. Esa es la evidencia. Bueno, diciéndote algo, no han sido capaces de hacer. La gente que te dice cómo eran, ya sabes, dejó de ser capaz de participar en nuestro proceso electoral. Y, ya sabes, esa es nuestra acción en el comercio. Vigilancia de los Derechos Humanos. Creemos que los datos son importantes. La investigación es importante. Pero tienes que tener la voz, no la voz. No son las voces de los llamados expertos y académicos, sino las voces de las personas que están realmente en el terreno, que viven y respiran estas experiencias todos los días. Eso es lo que va a marcar la diferencia. Y eso es lo que va a marcar la diferencia cuando hablamos de injusticia, ya sea sobre votar, si se trata de vivienda, educación, disparidades en salud. Eso es lo que va a marcar la diferencia. Y eso es lo que vemos en Human Rights Watch es lo que está sucediendo a nivel mundial. - Ya sabes, yo. Hago una discusión sobre raza y justicia cada semana en Human Rights Watch. Y tengo gente de todo el mundo, ya sabes, porque somos una organización global. Tengo gente de todo el mundo que son parte de estas discusiones, Sam, y todos dicen lo mismo. No me importa si estás en Ginebra, Suiza, si estás en Egipto, si estás en Nairobi, si tu.

[00:25:48] Y, ya sabes, Arkansas, las experiencias de todos en torno a la comprensión, alrededor de la lucha personal, alrededor de la seguridad y alrededor de la salud son las mismas. Y ese es el punto de partida, Sam. Y eso es lo que va a marcar la diferencia, si estamos hablando de derechos de voto, si estamos hablando de disparidades en salud, si estamos hablando de desigualdad económica. Ese es el punto de partida.

[00:26:12] Quiero estar de acuerdo, pero quiero presionar en esto un poco más a las preocupaciones de votar porque creo que así es la historia que contaste. Creo que creo que hay mucho poder en su es evocador para mí del otro tipo de urtext, que sería la escena en la inauguración de Selma. Sabes, creo que es Oprah Winfrey, ¿verdad? Tú, que combina tanto el ferviente esfuerzo por emprender el derecho y la profunda humillación de ser negado. Y eso ciertamente viene a través de la historia que nos contaste. Pero como discutimos antes, tanta privación de derechos es la persona que no da el paso para intentarlo porque, de nuevo, no están seguros. Están asustados. Ellos han sido efectivamente hablados suavemente de ello. Y ahí me temo que. Y yo pensaría, por ejemplo, reforzar la atracción de poblaciones anteriormente encarceladas, encaja ese tipo de molde. Es alguien que lo hace para darse cuenta que tal vez tienen el derecho. Mi temor es que eso se convierta en tantos tropos que tenemos sobre lo difícil que se supone que debes ser para tratar de ejercer tus derechos. Y así, ¿cómo podemos usar las historias para empujar la próxima frontera de

ampliar realmente el acceso al derecho al voto de nuestra obligación afirmativa de permitir a las poblaciones anteriormente encarceladas? Sólo algunos de los espectadores están enviando preguntas sobre, ya sabes, las personas tienen barreras debido a la alfabetización o por la capacidad intelectual o estos lugares donde realmente es nuestro trabajo lo que tenemos que hacer para responder a ese individuo.

[00:27:40] Bueno, sabes, Sam, mira, tiene que ser que tiene que ser múltiple en términos de cuál es la respuesta y cuáles son las soluciones. Tenemos que poner a estos individuos en primer plano para que puedan contar sus historias, porque si sus experiencias importan. También tenemos que utilizar y aprovechar el poder de la defensa, de la organización comunitaria, de la organización popular y de la ley. Todas esas variables tienen que unirse para ayudar a crear un sistema en el que todos sientan que pueden participar y no tienen miedo de participar. Así, por ejemplo, si usted habla de individuos que tal vez tienen problemas de alfabetización, son discapacidades de aprendizaje, bueno, entonces depende de aquellos de nosotros que estamos en la comunidad de defensa trabajar con grupos sobre el terreno que puedan proporcionar servicios y apoyo a esas personas. Tenemos que llamar a las puertas. Tenemos que llegar a estas personas y decir que aquí es cómo podemos brindarle apoyo si lo necesita. Y tenemos que comprometernos con estas comunidades y averiguar cuáles son sus necesidades. No podemos hacer suposiciones. Tenemos que averiguar cuáles son esas necesidades y luego satisfacerlas. Y por eso es tan importante, Sam, que lo haya. Interseccionalidad entre grupos nacionales de defensa y grupos de votación, grupos comunitarios, organizaciones de base, organizaciones de servicio comunitario. Va a necesitar ese tipo de acción colectiva para tratar de disipar el miedo, tratar de calmar las preocupaciones de la gente y ayudar a cada persona en este país a sentirse como si realmente pueden salir y participar en nuestro sistema electoral. Pero eso significa, ya sabes, estar en el suelo, golpear puertas y trabajar directamente con estos grupos. Sabes, de nuevo, con respecto a la investigación que hicimos, hablamos con algunos grupos nacionales, pero estábamos en el terreno en Wisconsin y Carolina del Sur y Arizona y Pennsylvania hablando con los oficiales electorales. Estábamos en el terreno hablando con los grupos comunitarios, hablando con los defensores que trabajan en nombre de los votantes. Ahí es donde tenemos que hacer tanto de nuestro trabajo. Eso es lo que va a ayudar a disipar los miedos y la preocupación. Porque imagina, Sam, si te preocupa algo, lo que te va a importar más te va a importar a ti. Más que Nicole Loston Hillary con cualquiera que sea su título, está en un programa nacional que le dice sobre la importancia de votar y le dice por qué debe sentirse seguro de hacerlo.

[00:30:14] ¿Te va a importar más o te va a importar más que, ya sabes, el presidente de tu club local de niños y niñas, donde van tus hijos todos los

días, donde los ves haciendo trabajo, donde los ves involucrándose en la comunidad? Si es alguien que está involucrado en sacar los esfuerzos de votación, si esa persona llama a tu puerta y dice, Sam, ya sabes, por eso puedes votar y por qué. Usted puede superar cualquiera de las barreras que podrían estar en su lugar. ¿Qué te pasa más?

[00:30:43] Creo que escuchar de esa persona, que es tu vecino, que es tu líder comunitario de confianza, la persona con la que confías en tus hijos. Creo que eso va a marcar la mayor diferencia. Y eso es lo que tenemos que ir detrás y participar en más.

[00:30:58] Que esas personas sirvan realmente como líderes para conectarse con la comunidad y ayudar a disipar esos miedos y mitos.

[00:31:06] Bueno, te conozco. Así que eso sería realmente bueno si fueras tú también. Pero yo. Pero apuesto a que votaré. Voy a votar para ayudar a otras personas a votar. Pero.

[00:31:14] Pero déjame hacerte algunas preguntas con miras al futuro. Uno es el sprint a la elección a través del prisma de la justicia racial en y el imperativo de hacer de esta elección una fuerza tanto como pueda ser para promover la justicia racial. ¿Cuáles son las principales prioridades en torno a la votación en los próximos 90 días de manera efectiva? Esa es una gran pregunta, Sam.

[00:31:40] Y creo que es importante que la gente tenga en cuenta las tuercas de lo que va a necesitar para que su voto sea contado. Primero, todo el mundo debe asegurarse de estar al tanto de cuáles son las normas y reglamentos en su jurisdicción particular. Y todo el mundo lo sabe. Pero tengo que subrayar, es diferente en todo el país.

[00:32:06] Vivo en los suburbios de Washington, D.C. Cuales son mis reglas y regulaciones para mí. Estoy en Maryland. Lo que las reglas y regulaciones son para mí en Maryland son diferentes de lo que son justo al otro lado del puente que va a D.C. y son diferentes de lo que son al otro lado del río Potomac de mis amigos que viven en el norte de Virginia. Todo el mundo debe asegurarse de conocer cuáles son las normas y reglamentos en su jurisdicción que rigen sus elecciones. Ese es el número uno. Número dos, por favor, por favor, por favor, todos, aseguren que están registrados.

[00:32:40] Si no estás registrado, te registras. Y si crees que estás registrado, revisa dos veces.

[00:32:46] Comprueba doble y triple. Todos tenemos que ser defensores ciudadanos ahora mismo, Sam, y eso significa abogar en nombre de ti

mismo, tus seres queridos, tus vecinos, asegurándonos de que todos sepan que su registro está actualizado y voto y que realmente pueden votar. Y luego lo último es determinar cómo vas a votar. Si tiene acceso a la votación anticipada en su jurisdicción, determine ahora que va a ser alguien que se involucre en la votación anticipada? ¿Vas a ser alguien que se involucra en el correo en la votación porque hay una boleta disponible para ti? Y si eso es lo que quiere hacer, entonces averigüe cuáles son los pasos que debo tomar para asegurarme de obtener una boleta de mi jurisdicción.

[00:33:29] Pero hay una diferente en todas partes. Así que, de nuevo, ateniéndose a mi ejemplo del DMV, como lo llamamos, el distrito, Maryland, la región de Virginia en el Distrito de Columbia, todos están siendo enviados por correo una boleta electoral. ¿Solicitas una o no? En Maryland, donde vivo, primero tienes que pedir un correo en la boleta y luego se te envía. No voy a conseguir que me lo envíen automáticamente. Así que imploro a la gente que averigüe qué es lo que tiene que hacer. Envejece en la elección de la manera en que usted está más cómodo involucrándose en la forma en que usted siente que va a ser más seguro y saludable para usted y su familia. Y finalmente, averigüe cuáles son las opciones para el Día de las Elecciones. Hay muchas comunidades por varias razones, Sam, como tú y yo sabemos, que quieren participar en la votación sobre el terreno el día de las elecciones yendo a las urnas. Sabes, la investigación ha demostrado que a la comunidad afroamericana le gusta particularmente participar en la votación en las urnas. Y mucho de lo que sabemos tiene que ver con la historia porque somos de un grupo de personas que históricamente han sido privadas de sus derechos de voto, donde la gente tuvo que sangrar y morir para poder tener ese derecho a votar. Así que para muchas personas, es simbólico y tiene el propósito de ir a una encuesta el día de las elecciones. Si eres una de esas personas y esa es tu elección. Averigüe lo que está disponible para usted. No seas como la persona de la que hablé en mi ejemplo anterior que fue a un lugar de votación y descubrió el día de las elecciones que necesitaba estar en otro lugar donde te enteraras antes de tiempo para que vayas al lugar correcto. Averigüe cómo llega allí y si hay problemas para llegar allí, preguntas al respecto. Ahora es el momento de resolver esos problemas. Preguntas de antepasados con sus funcionarios electorales. Esas son las cosas principales, Sam, que la gente puede hacer. Y esas son las principales cosas que puedes hacer para empoderarte.

[00:35:19] No esperes a que otras personas te den el poder. Usted tiene la oportunidad de tener el poder de asegurarse de que usted puede emitir su papeleta y que será contada.

[00:35:28] ¿Qué tan seguro tiene usted de que cada estadounidense tendrá al menos una opción segura para votar en noviembre? Estoy muy seguro, Sam.

[00:35:38] Lo soy.

[00:35:39] Sé que hay problemas. Pero creo que como hemos visto en el trabajo que hemos estado haciendo, las jurisdicciones están trabajando duro para tratar de resolver los problemas ahora para que tengan menos problemas el día de las elecciones. Creo en los sistemas que los funcionarios electorales y los miembros de la comunidad y líderes de todo el país han estado implementando. Creo que todos nosotros colectivamente, a pesar de que hay algunas personas que quieren dificultar el voto de determinados Grupos. Creo que la mayoría de los ciudadanos de este país y la mayoría de los líderes quieren que seamos fieles a nuestra democracia y que tengamos un voto seguro, libre y justo para todos. Así que estoy seguro de que el sistema va a funcionar. Todos tenemos que asegurarnos de hacer nuestra parte. Y también tenemos que asegurarnos de que estamos manteniendo a los funcionarios electorales pies colectivos al fuego. Sam, no podemos simplemente sentarnos y esperar a que todo se haga de manera nadadora. Bueno, tenemos que asegurarnos como defensores de que la gente que está a cargo está haciendo su trabajo de la manera que se supone que lo haga. Y tenemos que asegurarnos de que los controles y contrapesos que están en vigor para garantizar que realmente funcionan. Así que todos tenemos un trabajo que hacer. Pero creo que si todos hacemos el trabajo que se supone que debemos hacer, estoy bastante seguro de que los estadounidenses tendrán sus voces escuchadas y tendremos sus votos contados. Puede que no sepamos cuándo es el presidente del Día de las Elecciones, pero creo que lo haremos. No vamos a llegar a eso. Y todo este mito del fraude electoral es sólo eso. Ya sabes, lo he dicho y me has oído decir una y otra vez, se ha hecho mucha investigación. El fraude electoral es casi inexistente en este país. Los casos que algunas personas afirman que son fraude electoral a menudo han sido considerados como errores administrativos o el hecho de que una persona no entendía o tenía un malentendido sobre dónde debía votar o si estaba registrada. Sabes, acabo de oír en CNN anoche Ginsburg, quien era el abogado de George W. Bush en 2000 durante el recuento de votos, decir que esta idea de fraude electoral es realmente inexistente en este país. Así que cuando tienes gente así dice eso, eso debería decirnos algo. Creo que en general estamos llegando a un mayor entendimiento de que, ya sabes, esto es una hipérbole y no deberíamos comprarlo y no deberíamos permitir que nos aleje de las encuestas.

[00:38:17] Así que quiero sacarte de aquí en una pregunta similar.

[00:38:20] Pero un horizonte temporal más largo, ¿cuál es cuál es la agenda a más largo plazo en torno al derecho al voto? Como cuestión de justicia

racial en este país, ¿cuáles son los que es lo que digamos que obtenemos a través de esta elección?

[00:38:35] ¿ Qué pasa si los cuales son los cuáles son los problemas del panorama general que vas a abordar?

[00:38:42] Bueno, vamos a estar abordando un par de cosas, Sam. Y ya sabes, y quiero recordarle a la gente el derecho a votar. Es una cuestión de derechos humanos. No es sólo un derecho en los Estados Unidos. Es un derecho global. La Declaración Universal de Derechos Humanos establece claramente que todo individuo y cada país tiene derecho a participar en el proceso político y elegir a sus dirigentes. Vamos a seguir trabajando para garantizar que ese derecho consagrado en la Declaración Universal de Derechos Humanos sea efectivamente respetado en los Estados Unidos y en todo el mundo.

[00:39:20] Sabes, yo superviso a los EE.UU. División de Vigilancia de los Derechos Humanos. Pero mis colegas que supervisan la división europea, que supervisan las divisiones africanas y asiáticas, todos están haciendo lo mismo. Todos estamos tratando colectivamente de garantizar que este derecho esté garantizado y respetado. La otra cosa que estamos haciendo, Sam, es que para nuestro U.S.

[00:39:40] programa, tenemos un objetivo principal. De trabajar para. Y el racismo sistémico en los Estados Unidos. Y eso significa mirar todos los diferentes mecanismos que agregan al racismo sistémico. Eso significa no sólo mirar a votar. Y nuestros procesos democráticos. Eso significa mirar a la policía y cómo funciona nuestro sistema de justicia. Eso significa analizar la desigualdad económica y cómo el dinero y la clase determinan cómo la gente se involucra en nuestra sociedad estadounidense. Significa examinar la educación y las disparidades en la educación. Significa mirar la vivienda. Y eso significa mirar las disparidades de salud. Estamos echando un vistazo a todos esos sistemas, porque cuando se habla de los votantes y del poder de los votantes, se trata de lo que el barco puede conseguir. No se trata sólo de ir a las elecciones, ir a la votación el día de las elecciones y elegir a un líder. Se trata de tratar de asegurar que tienes los mecanismos de apoyo establecidos, que tienes los mecanismos económicos para que puedas vivir libremente y de una manera que tu familia pueda prosperar y que tu comunidad pueda prosperar.

[00:41:08] Por lo tanto, eso significa examinar detenidamente cómo todos estos sistemas trabajan juntos hacia ese objetivo o cómo estos sistemas trabajan juntos para hacer más difícil alcanzar ese objetivo, eso es en lo que nos centramos. Y cuando hablamos de votación y elecciones, eso es de lo que se trata. Se trata de asegurar que las personas tengan la oportunidad de

determinar cómo se administran sus comunidades. Qué mecanismos de apoyo tienen y qué se está poniendo en marcha para mantener a sus familias, sus empleos y sus hogares a salvo. Nosotros también, Sam, vamos a estar mirando y volvamos a hablar contigo sobre esto. También vamos a ver el tema de la justicia reparatoria, porque si realmente quieres lidiar con la historia de los Estados Unidos y las secuelas de los cuatrocientos años de abuso sistémico, también tienes que hablar de cómo hacer que las personas y las comunidades se entren de nuevo? Así que la justicia reparatoria tiene que ser parte de esa conversación. Eso es una gran parte de lo que vamos a estar viendo. Y quiero que la gente sepa que la justicia reparatoria no se trata. - Conozco a algunas personas, se asustan cuando escuchan ese término. Creen que se trata de escribir un cheque a todos los negros en América. Eso no es de lo que se trata. Esa es una forma simplista de verlo. La justicia reparatoria consiste en hacer que las comunidades se entrezcan. Ya sabes, hemos investigado y hecho un informe que salió en junio de este año sobre reparaciones, mirando a Tulsa, Oklahoma, donde ocurrió la masacre de 1921 como resultado de esa masacre racial, Sam. Esa comunidad negra ha sido diezmada. Solía ser una comunidad negra antes de esa masacre racial que era considerada la Wall Street negra de América. Tenían bancos, tenían urbanizaciones. Tenían abogados, médicos, comunidades prósperas. Y como resultado de esa masacre racial, todo eso fue diezmado. Y el resultado de esa diezmación ha pasado por todos estos noventa y nueve años después. Así que la justicia reparatoria está mirando cómo hacer que las comunidades se entren de nuevo, a pesar de que el racismo sistémico y el abuso sistémico. Tal vez quitó oportunidades de progreso, oportunidades para que esas comunidades prosperaran. Oportunidades para que esos niños, esos descendientes tengan la educación que necesitan para tener la vivienda que necesitan. Así que las conversaciones que estamos teniendo ahora en torno a nuestra democracia tienen que incluir todas estas cosas, Sam, porque la democracia no se trata sólo de votar. Votar es una herramienta que utilizamos para llegar a un punto en el que podemos hacer que el mayor número de personas sea posible.

[00:43:47] Bueno, una discusión sobre la reparación de nuestra justicia sería ayunar. Así que vamos a aceptar esa oferta. No hay duda. Pero mientras tanto, la gente puede seguirte en Twitter en Nicole Austin Hill.

[00:43:58] Lo enviaremos por correo electrónico. Así que tienes esa llamada. Muchas gracias por acompañarnos. Sam, muchas gracias.

[00:44:05] Ha sido un placer. Muy bien, amigos, tenemos algunos grandes episodios que espero que sintonicen para el 17 de septiembre.

[00:44:12] Daremos la bienvenida a la profesora Kathy Cohen de la Universidad de Chicago, experta en raza en Estados Unidos el 14 de septiembre. Tendremos a Alondra Nelson, presidenta del Consejo de Investigación en Ciencias Sociales y el 1 de octubre. Tendremos a Nick Pickle de Twitter, quien lidera el trabajo de la plataforma en torno a la desinformación. No querrás perderte ninguno de esos episodios. Como recordatorio, este episodio estará en el sitio web más tarde. Puedes ver este episodio en cualquier episodio bajo demanda en [KF.org/FDshow](https://www.kf.org/FDshow). También puede suscribirse al podcast Future of Democracy en Apple, Google, Spotify, o dondequiera que obtenga sus podcasts, o si tiene preguntas para mí, simplemente enviarle en Twitter al Sam Gill. Por favor, tome la encuesta que está en su pantalla ahora. Es una retroalimentación extremadamente útil para nosotros. Y como siempre, terminaremos el show con los sonidos del compositor de Miami Nick County. Puedes seguirlo en Spotify. Gracias a todos. Y hasta la próxima semana, manténgase a salvo.