

Informed & Engaged Ep. 14 - Spanish

[00:00:52] Hola a todos. Buenas tardes y bienvenidos al episodio 14 de Informado y Engaged. Hoy, estoy encantado de tener al mejor periodista galardonado de Michigan. Steve Henderson y Nolan Finley. Steve y Nolan.

[00:01:14] Los conocí por primera vez hace unos cuatro o cinco años en Detroit cuando más de lo que se facturó como una hora de whisky. Utilizan esto como una oportunidad para reunir diferentes puntos de vista de lo que estaba sucediendo sobre el terreno y diferentes perspectivas políticas de los principales desafíos y oportunidades importantes en la ciudad de Detroit. Esto se ha convertido en el Proyecto de Civilidad de Detroit, que es un nuevo esfuerzo que ha permitido a Steve y Nolan, que aportan perspectivas políticas muy diferentes pero han logrado realmente tener grandes conversaciones entre sí y facilitar grandes conversaciones, entre otras, con diferentes puntos de vista. Y han facilitado muchas, muchas conversaciones durante el último año con el Proyecto de Civilidad de Detroit.

[00:02:13] Y aquí estamos el día antes del primer debate presidencial. Y una de las preguntas clave de las que vamos a hablar hoy es que los medios nacionales lo hagan bien. ¿Las encuestas lo están haciendo bien? Tanto Steve como Nolan son periodistas en el terreno en un estado clave de campo de batalla en Michigan. Y nos van a decir lo que están escuchando y lo que es su perspectiva. Así que primero, déjame decirte un poco sobre Steve y un poco sobre No. Uno. Steve es un ex editor editorial ganador del Premio Pulitzer de The Detroit Free Press, quien es el fundador y el editor en jefe de Bridge Detroit, que es una de las organizaciones de periodismo más emocionantes, sin fines de lucro en el país.

[00:03:05] Por lo tanto, con Bridge Detroit Bridge, Detroit no solo está comprometido a ofrecer informes excelentes para la gente de Detroit, sino que también está comprometido a informar a esos informes escuchando verdaderamente y realmente estando en el terreno y escuchando lo que es, la información, los informes que la gente en la comunidad realmente necesita.

[00:03:29] Steve es una persona muy ocupada. Steve también tiene mañana, una mañana, un programa de radio matutino en WTT y Knowland. Y Steve, como mencioné, tienen muchos proyectos juntos, incluyendo un programa de asuntos comunitarios llamado One Detroit en Detroit Public Television. Nolan ha estado en el Detroit News por más de 40 años.

[00:03:59] Y durante los últimos 20 años, ha sido el editor de la página editorial y uno de los columnistas más bien educados de Michigan.

[00:04:09] Así que por favor únase a mí para lo que va a ser una conversación viva, robusta, pero completamente civil sobre lo que está sucediendo en la

política actual. En las últimas semanas de la campaña. Así que, Nolan, déjame empezar contigo.

[00:04:37] Así que los medios nacionales ciertamente se equivocaron la última vez. También lo hicieron las encuestas. Las encuestas, las encuestas más recientes que vi hoy tuvieron a Joe Biden en casi 10 puntos en Michigan. Michigan sigue siendo un estado clave en el campo de batalla. ¿Eso hace los resultados de la encuesta, es eso lo que se está registrando fuera de Washington en Nueva York? ¿Es eso consistente con lo que está escuchando y viendo en el suelo?

[00:05:13] Bueno, como usted mencionó, muchos de los medios nacionales, mucha gente se equivocó en 2016, incluyendo usted y yo. Así que, ya sabes, somos muy cautelosos y muy cautelosos esta vez sobre cómo leer lo que está pasando. Donald Trump nunca debería haber ganado Michigan en 2016. Hillary Clinton nunca debió haber ganado. Y Donald Trump no debería ganar en 2018. Basado en lo que sabemos sobre el estado, su historia en las elecciones presidenciales y todo lo demás, pero todos vimos lo que sucedió en 2016. He estado tratando de escuchar más esta vez y ver las cosas mucho más cuidadosamente esta vez antes de iniciar el pronóstico. Eso no puede aguantar. Sigo pensando que todavía me parece que algo puede pasar aquí. No creo que haya una ventaja de 10 puntos, pero podría haber muy bien. La carrera también podría ser apretada o Trump podría estar por delante. Quiero decir, hay mucho entusiasmo por el presidente. Escribí el domingo viendo señales de patio por todas partes, un gigantesco cartel de patio. Creo que mencionaste que viste lo mismo cerca de tu casa. Eso puede significar mucho puede no significar mucho en absoluto, porque creo que Donald Trump está impulsando la participación en ambos lados del boleto. No creo que haya mucho entusiasmo por Joe Biden en Michigan, en el metro de Detroit. No había un montón de. Entusiasmo por Hillary Clinton. Hace cuatro años. Pero no creo que haya altos negativos para Biden esta vez, como vimos para Clinton la última vez. Y si nos fijamos en lo que sucedió aquí en 2000, 18 o demócratas simplemente se dieron vueltas y tomaron asientos que nunca debieron haber tocado. Quiero decir, no sé que las condiciones hayan cambiado tanto en los últimos dos años en términos de entusiasmo demócrata por votar. Creo que lo que ha cambiado en los últimos años es el entusiasmo republicano. Ambos han aumentado. Y así sería muy dudoso en poner a Michigan en una u otra columna en este punto. - Gracias, Nolan.

[00:07:29] Y justo antes del comienzo, el espectáculo comenzó.

[00:07:31] Steve, estábamos hablando de salir y Nolan dijo que el presidente está conduciendo la participación a ambos lados del pasillo. ¿Qué tiene que pasar para que Joe Biden gane?

[00:07:49] Bueno, ya sabes, como nadie dijo, 2016 fue una anomalía y muchas maneras en Michigan son al menos algo que no habíamos visto en mucho tiempo o antes.

[00:08:03] Y hay un par de dinámicas diferentes en el trabajo. Uno fue el voto en el condado de McComb, que es el tipo de suburbios del noreste de Detroit, que son bastante bonitos de clase trabajadora de cuello azul en muchas formas, y una especie de campanilla para los votos de clase trabajadora y cuello azul, no solo en el estado, sino en el país.

[00:08:28] Este es el hogar de los demócratas de Reagan. Ahí es donde esa frase fue acuñada en la década de 1980 como demócratas que cruzaron y votaron por Ronald Reagan como presidente.

[00:08:39] Los vimos en 2016 después de haber votado dos veces por Barack Obama con mucha firmeza. Los vimos cambiar y votar por Donald Trump. Y eso fue inesperado. No fue que no hubiera nada en las encuestas que dijera que eso iba a suceder, los números que hizo. Así que eso tuvo mucho que ver con eso. Y luego la otra cara de eso, por supuesto, es el voto en Detroit, donde tienes, ya sabes, una ventaja demócrata abrumadora. Cualquier demócrata que gane el estado de Michigan necesita una participación muy fuerte aquí en Detroit. Y si lo consigues, es probable que ganes en 2016. Hubo veinte mil votos menos emitidos para presidente en la ciudad de Detroit que en 2012 o 2008. Y así la combinación del voto bajo en Detroit y el cambio de votos en el condado de McComb entregó una victoria muy estrecha, 10000 votos en todo el estado a Donald Trump. Sabes, creo que si eres Donald Trump, eso va a ser un truco difícil de repetir. Creo que probablemente tiene una buena oportunidad para ganar McCollum County de nuevo, pero probablemente no tan fuerte como lo hizo en 2016. Pero lo que es más importante, la motivación para sacar a los votantes en Detroit va a ser mucho más, mucho más un foco del lado demócrata. La votación ya ha comenzado aquí en la ciudad de Detroit porque una de las cosas que hicimos en 2018 en Michigan, esto es comenzar ninguna razón voto ausente, usted puede votar ausente si sólo lo desea. Y eso significa que hay votos tempranos emitidos por personas que no se presentan el día de las elecciones.

[00:10:48] El número de personas que han ido a estos, tienen cajas colocadas alrededor de la ciudad para recoger papeletas el primer día que estuvieron abiertas. Sólo había un verdadero aplastamiento de gente. Ahora están hablando de cómo asegurarse de que haya funcionarios cerca de esas cajas para asegurarse de que estén disponibles para la gente y que las líneas no se descontrolen y cosas por el estilo.

[00:11:13] Así que las primeras señales son que vas a tener un voto fuerte en Detroit, del cual, ya sabes, Joe Biden se beneficia absolutamente. Pero pongamos como nadie dijo, ya sabes, cualquier cosa puede pasar.

[00:11:26] Y creo que este año nos ha enseñado a no predecir lo que vendrá mañana. Derecha. Y mucho menos en 40 días. Así que diría que Joe Biden tiene una clara ventaja. Eso es lo que estás viendo en las encuestas. Pero si no puede sacar a los votantes de la forma que necesita, entonces no ganará.

[00:11:49] Y Jennifer, añadiría a eso, siempre tienes que tener cuidado con la gente de la encuesta. Creo que este año, quiero decir, Kaito hizo una encuesta, dijo que más del 50 por ciento de los estadounidenses tienen miedo de decir públicamente por quién votan. Y ese es el 77 por ciento de los republicanos dicen eso. Así que, ya sabes, no puedes conseguir tan bueno como un buen atractivo. Y creo que como periodistas, tenemos que salir y empezar a hacer suposiciones sobre cómo se siente la gente, cómo la gente vota y empezar a hablar con la gente. Vi una pieza, algunos se mueven hoy por el AP en la historia tecnológica del New York Times que decía, bueno, esto dañará a Donald Trump. A los trabajadores de cuello azul, a los trabajadores de cuello azul no les gustará esto sobre los trabajadores de cuello azul sin nunca votar uno.

[00:12:39] Y, sabes, creo que podríamos estar aquí cometiendo algunos de los mismos errores que cometimos la última vez en no salir y hacer el trabajo de piernas.

[00:12:49] Ya sabes, como hemos hablado de esto a lo largo de los años, de los profundos recortes en Detroit News que la Free Press y cuando tú y yo empezamos a trabajar como reporteros, estábamos allí, ya sabes, cubriendo reuniones. Estuvimos allí en las reuniones de la junta escolar, en las reuniones del ayuntamiento, en las reuniones de la autoridad del agua y. ¿Y cómo están los periodistas? ¿Cómo están los periodistas? Periodistas locales en Michigan en las noticias. ¿Cómo están haciendo ese tipo de informes cuando ha habido tantos recortes?

[00:13:24] Bueno, los cortes son una cosa y luego las restricciones de cobertura son otra. Es difícil salir y hablar con la gente cara a cara. Hay menos oportunidades de conocer a personas donde viven y trabajan e interactúan. Obviamente, ya sabes, no tenemos los recursos. Ya nadie tiene los recursos para elegir elecciones como antes, donde hay un reportero con el candidato demócrata y un candidato republicano. Y, sabes, estamos siguiendo a ambos por todo el estado en cada carrera. Como reportero asignado a esa carrera, quiero decir, eso es, ya sabes, 70 y 80. Ése no son los dos miles, miles y veinte. Quiero decir, ha pasado mucho tiempo desde que tratamos de estirar a menos personas a través de más ritmos y más historias.

[00:14:15] Así que, ya sabes. Pero, ya sabes, la tecnología ayuda. Y, ya sabes, hemos hecho algunos avances tremendos en tecnología y eso ha mitigado algo de eso. Pero no vamos a salir tan lejos como antes en términos de hablar con la gente.

[00:14:35] Y en términos de tecnología, uno de esos enfoques realmente innovadores y Detroit, por supuesto, son los medios atípicos, que han desempeñado un papel importante durante el combate y realmente ayudando a capturar a través de mensajes de texto e intercambios de mensajes de texto, preguntas de la gente y preocupaciones de la gente.

[00:15:00] Y, Steve, cómo difundimos Detroit, hemos trabajado con medios atípicos para contar las historias que provienen de esa forma de escuchar.

[00:15:10] Sí. Alaya fue uno de los socios que nos ayudaron a armar. Puente Detroit.

[00:15:17] Y desde que lanzamos, ha habido un esfuerzo para tratar de continuar con ese trabajo y averiguar cómo la información que están recibiendo puede guiar nuestros informes. Una de las cosas que ha sido verdad, por supuesto, desde que lanzamos Broadbridge, Detroit, es que las preocupaciones abrumadoras entre los Detroiters sobre Cauvin cubierto es que es un animal muy diferente en esta ciudad que en muchos otros lugares.

[00:15:51] El número de pérdidas que hemos tenido, quiero decir, no hay nadie en esta ciudad que no tenga a alguien que hayan perdido. Conozco a ocho personas que están muertas desde el 15 de marzo por código. Y ese es un número pequeño comparado con mucha gente.

[00:16:10] Y eso realmente ha dominado el enfoque de los atípicos este año y ha dañado las cosas de las que la gente está hablando. Y no son sólo las preocupaciones de salud. Son las otras cosas que vienen con él. Son las preocupaciones económicas. Así que los problemas de vivienda que han surgido debido a COVID han cristalizado en qué parte de una crisis habitacional estábamos antes de que esto comenzara, en la que creo que mucha gente no estaba necesariamente al tanto de la imagen de los puestos de trabajo aquí en el sureste de Michigan. Quiero decir, el número de personas que simplemente no son capaces de trabajar o cuyos trabajos se han ido, lo que los empuja más a la pobreza y la desesperación, que el trabajo de Outlier y Bridge Detroit desde que Koban comenzó realmente se ha centrado en esas cosas y tratando de, ya sabes, tratar de levantar las historias que los propios Detroiters tienen que contar sobre todas estas cosas, ya sabes, frente a las historias de Detroiters. Y en particular, ya sabes, la otra cosa que realmente ha pasado de la que no todo el mundo habla es la violencia de este verano en Detroit acaba de estar a un nivel que no hemos visto en los últimos años, más tiroteos, más asesinatos de los que estamos acostumbrados en una ciudad donde eso es sólo una parte de la vida. Y así que parte del esfuerzo ha sido también centrarse realmente en lo que está pasando, lo que está sucediendo que está causando eso y cuáles son los efectos de ello. Hace apenas unas semanas, promedio de Detroit, publicamos una historia que enfrente las historias de madres que han perdido hijos por asesinato en la ciudad. Esa es una historia que viene directamente de la gente misma, de los propios Detroiters. Las cosas que están experimentando

y les da una plataforma que, para ser honesto, no tenían ante los medios de comunicación. Otros medios realmente no se han centrado en él desde ese lado de las cosas. Así que seguimos tratando de encontrar nuestro camino a seguir no sólo con valores atípicos, sino con muchos otros socios aquí en Detroit tratando de asegurarnos de que las historias que los Detroiters tienen que contarse a sí mismos sean las que están recibiendo aire.

[00:19:00] Dime cómo funciona el Proyecto de Civilidad de Detroit y cómo puede ayudar a facilitar conversaciones en torno a estos temas importantes de política y tal vez algún camino de la política. Y eso solo impulsa la polarización para llegar a algunas de estas soluciones políticas. Y has estado escribiendo como columnista y como editor de la página editorial. Sabiendo durante tantos años, ¿cómo es que el Proyecto de Civilidad de Detroit está ayudando a abordar estos importantes problemas?

[00:19:43] Bueno, es un pequeño esfuerzo. Esperamos que sean las grandes cosas en nuestra comunidad. Y no estamos tratando de resolver todos los desacuerdos. No estamos tratando de traer a todo el mundo a un solo lugar. Pero lo que estamos tratando de animar a la gente a hacer es no perder la cabeza por la política y no encontrar tan fácil odiar a las personas que no están de acuerdo contigo porque sabemos a qué nos lleva eso. Sabes, ese tipo de odio lleva a la deshumanización y luego eso lleva a todo tipo de cosas malas en nuestra sociedad. Y, sabes, he llegado a creer que todo es posible en términos de que las cosas vayan mal y vayan mal. Cuando llegó la ola, no sabíamos cómo continuaríamos con este proyecto. Acabábamos de empezar básicamente con la ayuda de Delta Dental Plans de Michigan. Tenemos esto en marcha en enero, creo. Y luego, por supuesto, tuvo que cerrarlo en términos de sesiones presenciales en febrero. Pero rápidamente descubrimos que este formato Zoom funciona muy bien para este proyecto de habilidad y que realmente lo encontramos a nosotros. Sabes, suena gracioso, pero más íntimo que las sesiones en persona fueron y mayor participación, mayor compromiso y, ya sabes, básicamente, estamos tratando de hacerlo, basándonos en lo que hemos podido hacer juntos durante nuestra relación durante los últimos 12 años, tratando de mostrarle a la gente que puedes tener desacuerdos y un discurso apasionado sin personas que no están de acuerdo con alguien con quien no estás de acuerdo, sin clase de. Dejar que eso se deteriore en algo muy negativo y muy odioso que puedan ser amigos a través de la división política. Y necesitamos que las personas tengan relaciones a través de esa división porque lo que tenemos que tener es un discurso productivo que lleve a soluciones pragmáticas. Y no llegas ahí si solo estás parado ahí en tu propia justicia, gritando a través de la división, llamando nombres a través de esa división. Este ha sido realmente un año horrible para la civilidad. Y estamos tratando de hacer la diferencia que podemos en esta comunidad. Y, ya sabes, hemos empezado a hacerlo a través de, ya sabes, fuera de Michigan, a través del país, hablando con grupos. Así que, de nuevo, Zoom lo hace fácil.

[00:22:24] ¿Y cómo abordan el racismo sistémico en sus conversaciones cuando tienen al presidente de los Estados Unidos una estrategia muy clara es muy, muy clara no sólo para su base, sino también para eso más allá de su base. ¿Cómo se dirige a eso? Recuerdo que todavía recuerdo, Steve, el editorial de primera plana que produjo cuando era editor de página editorial en Free Press después de que creo que era entonces el candidato Trump llamó a la prohibición musulmana. Y, por supuesto, un Michigan tiene un musulmán muy grande. Comunidad. Entonces, ¿cómo puedes hablar de racismo?

[00:23:21] Bueno, quiero decir, ya sabes, una cosa que nadie y yo siempre decimos es que la civilidad no significa evitación.

[00:23:30] La civilidad no significa alejarse de temas que vemos de manera diferente o que tenemos diferentes pasiones. Y no hay forma de tener una conversación sobre esta elección. No hay forma de tener una conversación sobre este presidente. No hay forma de tener una conversación sobre el movimiento masivo que hemos visto tener lugar este año o en torno a la brutalidad policial y el racismo sistémico sin hablar de cómo se extiende a otras partes de nuestra sociedad.

[00:24:04] Y así lo hacemos. Y eso no significa que sepamos, como dije, no significa que nos llevemos bien. Quiero decir, nos perseguimos el uno al otro y tenemos desacuerdos reales, genuinos y profundos sobre estas cosas. Tenemos cosas que no podemos ver a la vista. Y hay momentos en que las conversaciones sobre esto son apasionadas. Hay momentos en que están enojados. Hay momentos en que esas conversaciones llegan al punto en el que parece que puede ser en varias.

[00:24:40] Y no estamos diciendo que haya algo malo en eso. Estamos diciendo que la gente necesita ser capaz de hacer eso. Necesitas ser capaz de enfrentarte a estas cosas de esa manera. Pero tienes que ser capaz de hacerlo dentro del contexto de una relación. Eso en sí mismo es simple. Nadie y yo nos respetamos. En realidad nos gustamos el uno al otro. E incluso cuando entramos en acalorados debates e intercambios enfadados sobre las cosas, el contexto de esa relación es más importante que lo que sea por lo que estamos peleando. Y creo que es un acuerdo que se entiende entre los dos y que no sabemos, nunca nos alejamos permanentemente de la conversación.

[00:25:30] Hablamos de estas cosas. Discutimos sobre estas cosas, pero siempre estamos dispuestos a escucharnos y tener ese intercambio sin que llegue a soplar golpes o algo así.

[00:25:45] Entonces, y de lo que hablamos cuando nos dirigimos a un grupo es que tienes que hacerlo o le preguntamos a la gente si esto es un interactivo que no es una conferencia. Es un interactivo. Las sesiones son interactivas. Y le pedimos a la gente que, ya sabes, antes de entrar en las conversaciones realmente difíciles y peligrosas, se siente con una persona que le gustaría tener

una relación con sus puntos de vista, manteniendo su parte y tratando de averiguar a esa persona. Quiero decir, incluso yo hice esto. Nos conectó con la causa de la historia Sarah, varios años antes, hace cinco años, y no nos sentamos allí y.

[00:26:27] Habla de ida y vuelta al respecto. Son diferentes posiciones políticas, son desacuerdos políticos. Tuvimos una conversación sobre quiénes somos como personas y qué fue en nuestros antecedentes y en nuestros valores lo que inspiró nuestra toma de decisiones. ¿Qué lo convierte en un liberal? Yo soy conservador. Y una vez que empiezas con eso y tratas de conseguir que la gente llegue a un entendimiento sobre de dónde viene la otra persona, desarrollas una especie de respeto, pero lo más importante, una confianza en la que puedas tener conversaciones difíciles porque, ya sabes, porque es nuestro punto que, ya sabes, todo el mundo viene a sus opiniones de la misma manera, ya sabes, toman los hechos, toman la información, los datos, aplican sus propios valores y experiencia a ella y llegan con opinión. Si es diferente a la mía, si es diferente a la tuya, no los hace malos. Estúpido no significa que odien a Estados Unidos, no significa nada, excepto que, ya sabes, estos en su mayor parte son buenas personas que tienen diferentes experiencias y valores tal vez que la persona que otra persona hace. Y llegas a ese punto y la gente, ya sabes, empieza a sentirse más cómoda. Y más honesto en sus conversaciones, porque, ya sabes, como Steve dijo muchas veces, ya sabes.

[00:27:50] Aprender a hablar comienza con aprender a escuchar.

[00:27:56] Absolutamente. Y hablando de confianza. Por supuesto, ha disminuido la confianza en los medios de comunicación, especialmente entre los republicanos. Una encuesta de Gallup realizada recientemente por la noche mostró que hay acuerdo en que los medios de comunicación son críticos. Sin embargo, casi la mitad de los encuestados, incluyendo tanto republicanos como demócratas, creen que los medios de comunicación son parciales. Y, por supuesto, por supuesto, casi el setenta y uno por ciento de los republicanos no tienen fe en esos medios tradicionales de noticias. ¿Cómo podría proyectar esta habilidad qué podrían hacer los periodistas para ayudar a reconstruir la confianza en el periodismo?

[00:28:48] Bueno, quiero decir, tengo diferentes puntos de vista de esto, obviamente, viniendo desde una perspectiva conservadora. Y leer historias que a veces ponen mis dientes en el borde también. Creo que lo peor que podemos hacer como periodistas es asumir que no tenemos un problema, que es su problema, un problema de percepción. Y si estamos bien, digamos, bueno, está bien que la mitad de la gente no confíe en nosotros en el país. Y tal vez más que eso no confíe en nosotros, entonces creo que tenemos un problema real. Creo que tenemos que volver a nuestros valores y estándares en esta profesión. Creo que tenemos que ser uno. Tenemos que empezar a cometer tantos errores como cometamos en esta prisa para ser los primeros. Creo que tenemos que ser muy juiciosos con el uso de fuentes anónimas. Creo que nos

han causado muchos problemas, especialmente en los últimos cuatro años. Sabes, sólo creo que un informe bueno y sólido en el interés público lo hará.

[00:29:51] Ayuda a reconstruir la confianza. Creo que lo peor que hicimos como profesión, como industria es morder el anzuelo del presidente en esta guerra entre ellos. La Casa Blanca y el periodista, ya sabes, lo tenemos todo. ¿Cuándo nos importó lo que un presidente pensara de nosotros? Y parece que estamos obsesivamente nos preocupamos obsesivamente por lo que Donald Trump se siente por nosotros. Creo que sólo sabemos cómo hacer nuestro trabajo. Creo que simplemente las hacemos y las hacemos con los valores que han guiado esta profesión. Creo que restauramos la confianza, pero siempre habrá un cierto porcentaje de población que no confía en ti porque no les gusta oír, ¿sabes qué? A la gente le gusta oír la verdad. Y así siempre va a haber un porcentaje. No debería ser tan alto como es. Y creo que hemos aprendido eso.

[00:30:42] Sabes, una de las cosas que creo que es realmente clave es el y esto es un ya sabes, creo que un fenómeno nacional es que la confianza en las noticias locales. Correcto.

[00:30:56] Y las relaciones que son posibles en las noticias locales y el alejamiento de esas relaciones que se han visto muchas organizaciones de noticias locales tienen que hacer debido a la falta de recursos, pero también se duplican en algunos casos.

[00:31:15] Y creo que eso tiene tanto que ver con la falta de confianza como cualquier otra cosa. Cuando crecí aquí en la ciudad, en Detroit, la gente pensó en la prensa libre o en las noticias, cualquiera que sea el periódico que tomaste en tu casa como una especie de miembro de la comunidad. Era que había una personalidad asociada a ella. Había caras y nombres asociados a veces. Había gente que conocías. Creo que hay mucho menos de eso en este momento de lo que solía haber. Y eso hace que la gente sea más cautelosa. Ya sabes, con Bridge para intentar, una de las cosas que estamos haciendo es darle la vuelta a la cabeza y decir que vamos a empezar con la relación. Vamos a empezar con la idea de que estamos en contacto con la gente, que les estamos preguntando acerca de sus vidas, y luego vamos a tratar de informarles acerca de cosas e informar a otras personas acerca de cosas. Y tal vez eso construye confianza de una manera diferente, como una vieja escuela. Pero, por supuesto, hay todo tipo de campanas y silbatos ahora que tenemos que no teníamos, ya sabes, hace 20 o 30 años. Pero creo que duplicar eso y decir que tienes que tener una relación con las personas a las que llamas tus lectores o tus oyentes o tus espectadores es una de las cosas que los medios realmente necesitan hacer para mover esa aguja de confianza en la dirección opuesta.

[00:32:46] Y Jennifer, lo golpeaste justo al principio en tu pregunta inicial cuando hablabas de, ya sabes, en los días en que veníamos y estábamos en la comunidad, estábamos en esas reuniones. Creo que es un elemento crucial que falta en muchos papeles, grandes y pequeños en este país ahora. No estamos

en la comunidad. No nos ven visiblemente allí. Ellos leen nuestro producto, tal vez, pero no pueden adjuntar una cara al nombre tan a menudo como lo hacían cuando estábamos en ese tipo de reuniones. Todos ustedes piensan que eso fue esencial para construir confianza y establecer una relación? Muchos, muchos artículos ahora ni siquiera tienen editores o editores. Ya sabes, sus redacciones, sus operaciones comerciales se agotan de una oficina corporativa. Así que ni siquiera tienes esa figura que va a, ya sabes, las cenas de pollo y, ya sabes, sentarse en tablas y establecer la institución en una comunidad. Y creo que puedes rastrear la erosión de la confianza a la erosión de la presencia. Sólo escuchando eso.

[00:33:54] Eso absolutamente.

[00:33:55] Todo ese papel de liderazgo comunitario se ha perdido en tantas comunidades de todo el país. Así que estamos abiertos a responder a sus preguntas. Así que, por favor, ponga sus preguntas en el chat y las contactaremos. Tenemos una pregunta de Brian Allman quien tiene quién señala que mientras hablamos de civilidad, es todo un desafío. Debe ser dirigir un proyecto de civilidad cuando en ese momento el presidente de los Estados Unidos no está liderando necesariamente de la misma manera.

[00:34:43] Bueno, déjame decir a eso, ya sabes, ¿cuándo Donald Trump se convirtió en nuestro ideal o a quién emulamos? ¿Qué? Bueno, para ser una sesión de discusión civil productiva que dejamos comienza con una especie de perder la idea de que tienes razón. Estás bien. El otro tipo está equivocado. Sabes, la otra persona es que no tiene nada que valorar para agregar a la conversación. Así que empieza perdiendo esa autoestima, esa inteligencia y diciendo: OK, quiero hablar con esta persona, no porque quiera convertirme o porque quiera predicar, porque tal vez pueda aprender algo o ganar algún tipo de entendimiento. Tienes que empezar con eso, que algo de honestidad en tus objetivos. Y si estás fuera para convertirte. Quiero decir, he estado hablando con Steve durante una docena de años, cambiado incluso nunca bien. Y he dejado de querer que no sería tan divertido si me convirtiera. Pero si estás fuera a convertir la conferencia y, ya sabes, tienes esta sucia, ese hombre, yo soy el tipo tenía razón. Los otros chicos, todos los problemas. Hay muchos problemas que vienen de ambos lados del pasillo político. Puedes decir, bueno, esperaremos. Pero, ya sabes, depende de quién está operando la balanza es, ya sabes, cómo han salido las cosas. Creo que tu objetivo debe ser una conversación honesta que lleve a algún tipo de aprendizaje de algo que no sabías.

[00:36:18] Sabes, yo diría que la incivildad del presidente es la razón para intentar hacer algo diferente. Y hablar de cosas en un contexto diferente.

[00:36:31] Una de las cosas de las que hablamos con este proyecto de habilidad es que, ya sabes, ninguno de nosotros tiene control sobre lo que el presidente va a hacer o cómo reaccionará la gente ante el presidente. Pero lo

que sí tenemos control son las interacciones que cada uno de nosotros tiene en nuestras comunidades con personas con las que a menudo no estamos de acuerdo. Y ahí es donde pedimos a la gente que se centre y diga, ¿hay una mejor manera de tener ese intercambio con mi vecino, que creo que no tiene la idea correcta acerca de estas cosas, o la persona que trabajo que está hablando de cosas que yo no estoy de acuerdo con un miembro de mi familia que creo que es nueces porque apoyan esto o aquello. Esas son las cosas que creo que cada uno de nosotros puede realmente agarrar y decir que hay una manera diferente de hacer estas cosas y podemos detectar algunas de las cosas que están sucediendo a nivel nacional. No hay duda de que este es el jefe ejecutivo más incivil que hemos visto en la historia de los Estados Unidos. No creo que haya ningún debate sobre eso. Creo que incluso sus partidarios tendrían que reconocer que eso, ya sabes, lo que está haciendo es inapropiado. Ellos no creen que sea lo más importante de él. Pero creo que tienes que sacar eso de la ecuación en tu propia vida para poder decir, ¿cómo puedo relacionarme con estas personas en mi vida que simplemente no están de acuerdo conmigo, no hacen las cosas como yo lo hago como las de otra persona.

[00:38:17] La inestabilidad no es excusa para la tuya. Y hemos tenido demasiado de eso. Pero, ya sabes. Sí. Pero las cosas suceden y somos responsables de nuestro propio comportamiento y de mantener la decencia en nuestras propias relaciones.

[00:38:33] ¿Y cómo podría el Proyecto de Civilidad de Detroit abordar el muy importante ajuste nacional que está teniendo lugar ahora? Sobre la discriminación racial sistémica, sobre la raza y la injusticia.

[00:38:53] Bueno, ya sabes, obviamente no vamos a presentar nuestro nombre, nuestros participantes con. OK. Así es como tienes que sentirte. Lo que queremos que sean capaces de hablar entre sí acerca de ello, para tratar de ganar entendimiento.

[00:39:09] Y encendido.

[00:39:12] Desafortunadamente, mucha gente que, ya sabes, hay mucho peligro en tener esa conversación. Hay mucho riesgo. Sabes, mucha gente tiene buena gente ha dicho algo equivocado y ha sufrido algunas consecuencias muy duras debido a eso. Y así haces que la gente tira más y más atrás y son conchas y dicen y en lugar de tener, ya sabes, una conversación que conduce a la comprensión y la información. Oh, sí, sí, sí, sí. Estoy de acuerdo. OK. Y, ya sabes, no están teniendo este tipo de discusiones. En cambio, están albergando cualquier resentimiento o, ya sabes, sentimientos negativos que están albergando dentro, compartiéndolos solo con la gente que están seguros de acuerdo con ellos, ese tipo de cosas. Usted conduce ese subterráneo y los inversores y se convierte en algo feo. Y queremos que la gente pueda hablar de raza. Y, ya sabes, vemos a mucha gente que honestamente quiere llegar a

algún tipo de lugar saludable y que tiene miedo de tener las discusiones para llegar allí. No saben cómo hacer las preguntas y tienen miedo de expresar sus propios puntos de vista. Así podrían ser para que esas opiniones puedan ser debatidas y comprendidas mejor. Y así sólo tratando de eliminar el miedo de las interacciones. Y de nuevo, eso comienza con la construcción de la confianza que, ya sabes, puedes tener. ¿Pueden decir algo? No va a ser un momento de sorpresa.

[00:40:44] Pero también hay, ya sabes, también hay un poco de modelado aquí. Quiero decir, en la mayoría de las sesiones que hemos tenido, esto ha surgido porque es el que sigo diciendo que cuando la historia mire hacia atrás en 2020, mirará igualmente a este movimiento que ha surgido de los temas de brutalidad policial y racismo sistémico como lo hace en la pandemia.

[00:41:15] Digo, veintitrés millones de personas han participado en eventos de BLM en seis meses. Esto es lo que definirá a esta generación de jóvenes. Definirá nuestra política para los años venideros. Y estamos, sabes, en nuestras sesiones de civilidad, Nolan y yo nos perseguimos el uno al otro, quiero decir, no estamos de acuerdo en un montón de cosas sobre esto. Lo vemos fundamentalmente de manera diferente, en parte por quiénes somos y de dónde venimos, pero también por la forma en que venimos. Matthes cosas y las discusiones que tenemos, los argumentos que tenemos, ah, son, ya sabes, apasionados y a veces mejor. Pero al mismo tiempo, lo que estamos modelando es que puedes tener esos argumentos, que podrías tener esos desacuerdos y no dañar la interacción entre las dos personas que ninguno de nosotros se aleja y dice, bueno, he terminado con eso. Terminé con esa persona. Ya no voy a hablar con esa persona de estas cosas. Volvamos y digamos, está bien, bueno, vamos a hacerlo otra vez.

[00:42:33] Y creo que esa es una parte crítica de lo que los medios de comunicación necesitan hacer posible durante todo esto es la capacidad de la gente para encontrar el espacio para hacerlo entre sí y no dejar que se convierta en un comportamiento destructivo o una interacción destructiva.

[00:42:56] Y hay un momento aquí que creo que hemos expresado que hay un momento muy importante aquí y una oportunidad que corre el riesgo de ser desperdiciado si no podemos involucrar a la gente en conversaciones productivas que conducen a, ya sabes, el tipo de soluciones pragmáticas que todos estamos buscando. Y. Y la gente tiene que sentarse y hablar.

[00:43:27] Y, por supuesto, el periodismo puede desempeñar un papel importante en el aumento de la comprensión pública como tantos grandes libros que acaban de publicarse en el último año sobre este tema y en medio de la lectura del libro creíble de Isabel Wilkerson titulado Cast. Y Dios mío, teníamos un Club Nacional del Libro. Supongo que Oprah Winfrey tiene un Club Nacional del Libro. Justo cómo en Isabel funcionaba en ese momento. Como dije, sólo reportero increíble e hizo muchas historias fuera de Detroit como corresponsal

nacional. Y ella es sólo que es sólo un ejemplo de sólo increíble reportaje y gran escritura y. ¿Y cuáles son las historias? Supongo que eso es lo otro que pregunto son cuáles son las historias que como periodistas deberíamos estar haciendo, deberíamos estar buscando nuestros medios de periodismo locales para ayudar a aumentar la comprensión pública de lo que es el racismo sistémico para que la gente pueda entender mejor los sistemas durante muchos años que acaban de sostener en la injusticia.

[00:44:51] Así que tuvimos también un buen ejemplo de eso, el programa de radio que presenté, la radio pública aquí en Detroit. Cada verano tenemos un club de lectura donde pedimos a la comunidad que lea con nosotros. Este año elegimos el Hombre Invisible de Ralph Ellison, que es esta maravillosa historia de los orígenes del racismo sistémico, la forma en que viaja de sur a norte en este país, la forma en que viaja a través del tiempo. Y, ya sabes, había un poco de riesgo en elegir un libro como ese, tan antiguo como es y tan oscuro como es para mucha gente. Quiero decir, hay muchos de nuestros oyentes que nunca han oído hablar de ello, pero tuvimos un increíble verano de conversación en línea, en Zoome, donde nos reuníamos y hablaríamos de ese libro y otros libros. Así que tuvimos 600 personas y un grupo de Facebook también hablando sobre el Hombre Invisible y los diferentes capítulos y cosas por el estilo. Hicimos que autores como Colson Whitehead se unieran a nosotros en el aire para hablar de su propio trabajo y de cómo encaja con The Invisible Man. Intentamos llegar a Isabel tarde este verano. Está un poco ocupada. Ella va a venir y ayudar en el invierno a hablar de ello también.

[00:46:17] Pero quiero decir, ese es un papel muy importante en el que los medios locales juegan. Todo esto es exponer a la gente a un número de personas que me dijeron durante este club de lectura que no sabían de este libro, que no lo habían leído antes y realmente no habían oído hablar de él antes era asombroso. Y eso, ya sabes, solo la exposición, solo dejándoles tomar una grieta y ver cómo es. Es uno de los que creo que es uno de los roles que realmente tenemos que jugar los medios locales en este momento.

[00:46:51] Y Jennifer, también creo que la gente ha llegado al punto en el que están listos para la acción.

[00:46:57] OK. Sí. Ahí fuera y hablé de esto y hablé de esto.

[00:47:01] ¿Cuáles son las cosas específicas que estamos buscando hacer para traer? Ninguna igualdad cruzada.

[00:47:11] Cruzó todas las áreas de nuestra sociedad. Quiero decir, como conservador y alguien que habla con la comunidad empresarial, siempre he tratado de posicionar esto como un tema económico, que tener una subclase permanente es malo para la economía, es malo para los negocios, y la gente responde a eso. También hemos tratado de lanzarlo como saben, los buenos

conservadores han abrazado desde hace años. La reforma educativa no siempre lo ha hecho bien. Pero es un tema central.

[00:47:44] Y así esta idea del papel que juega la educación para mantener a las personas abajo y para trabajar contra el empoderamiento económico. Y también ahora están viendo a conservadores liderando en muchos lugares, particularmente en Michigan, este esfuerzo en la reforma de la justicia penal, que esta idea que empujamos en los años 80 y 90 que teníamos que bloquear. Millones de personas hasta tener una sociedad segura no han funcionado. De hecho, se ha trabajado para crear las condiciones para la actividad criminal de clase criminal porque alimenta la pobreza y se alimenta, ya sabes, la desaparición de hombres en nuestra comunidad que deberían estar allí contribuyendo a sus comunidades y a sus familias. Y así. Esas son cosas que la gente puede conseguir y entender y cambios que puede hacer, y creo que es hora de que lleguemos a un punto en el que empecemos a presionar por ese tipo de cambio y a hablar de cómo se produce ese tipo de cambio. Quiero decir, ahora tenemos un importante movimiento de reforma de la justicia penal, película o pieza legislativa, legislación de empaquetado que se mueve a través de la legislatura de Michigan. La mayoría de la legislación bipartidista creo que hemos visto por aquí en años que tendrá el mayor impacto. Sabes, cosas como esas empiezan a suceder y puedes generar impulso para el cambio. Pero tenemos que ir más allá de hablar y entrar en acción.

[00:49:26] Así que parece una respuesta perfecta a una de las preguntas aquí. ¿Cómo evalúa la efectividad de su enfoque? Y si es así, ¿cómo? Y es acción, ¿verdad? - Está estimulando a la gente.

[00:49:40] Es eso y es, ya sabes, mucho. Este es en gran medida un proyecto de base. Quiero decir, de muchas maneras hacemos que la gente vuelva a cenar juntos en la mesa de Acción de Gracias.

[00:49:51] Sabes, eso estaría bien, también. Quiero decir, no todo es macro.

[00:49:59] Y aquí hay una cuestión de raza y. Y el hecho es que algo es difícil de escuchar. Y lo hace. No lo hace no cierto. Lo siento, el doble negativo aquí.

[00:50:19] Así que la gente está buscando, ya sabes, cuando algo es verdad.

[00:50:25] Cuando es verdad. Puede ser extraordinariamente difícil de escuchar. ¿Y cuándo puede la gente conseguir cuándo pueden los estadounidenses negros obtener la verdad y la reconciliación?

[00:50:40] Eso tiene que salir de estas conversaciones y estas y estas acciones y cómo mis conversaciones nos llevan allí o estos tipos de conversaciones se obtienen.

[00:50:54] Así que, ya sabes, no sé la respuesta a eso. No sé cómo va de ahí a la verdad y la reconciliación que necesitamos. Yo sé que no tendremos verdad y reconciliación sin esa conversación, sin embargo. Sé que esa conversación es un paso en el camino para conseguir que las cosas sean mejores.

[00:51:16] Que no hay forma de hacerlo sin poder intercambiar ideas de una manera que no esté resultando en un comportamiento destructivo.

[00:51:28] Y soy alguien a quien conoces, y este es un lugar donde he conocido y no estoy de acuerdo, pero entiendo absolutamente la violencia a la que atraen la gente en respuesta al racismo sistémico y la brutalidad policial. Me he sentido en diferentes momentos de este año, absolutamente atraída a la idea de que tiene que haber alguna retribución por parte de lo que está sucediendo y que la violencia como medio de expresión, de libertad, no es una noción radical para mí. En realidad es la noción que inició este país hace 240 años también. Pero esa violencia también tiene que llevar a alguna manera de fabricar una copa. Todos tenemos que vivir aquí. Todos vamos a vivir juntos en este país. Y con el fin de crear una república mejor que sea más respetuosa de los intereses mayoritarios y minoritarios. Tenemos que ser capaces de tener una conversación y hablar de cosas realmente difíciles como la raza y como la historia del racismo en este país.

[00:52:50] Otra vez, no sé cómo llegas allí. Y puede ser que la violencia sea parte de ese camino, también. No lo sé. Pero no llegarás allí sin conversación. No llegarás allí sin un saludable intercambio de ideas.

[00:53:03] Y de nuevo, ya sabes, esto es lo que a menudo decimos es que incluso yo rara vez no estoy de acuerdo en los resultados en los que queremos terminar, pero a menudo estamos de acuerdo en enfoques. Y esta, como él dijo, es una de esas áreas.

[00:53:20] Después del asesinato de George Floyd y el inicio de estas marchas y la visibilidad del BLM, es un 70 por ciento de los estadounidenses blancos diciendo: Estoy con ustedes. Esto está mal. Tenemos que arreglar esto. Ahora está por debajo del 50 por ciento, y culparía a las imágenes de la violencia en curso y lo que tienen en nuestras ciudades que no parecen estar dirigidas a ningún tipo de cierre o propósito. Y de nuevo, creo que eso está en el riesgo de desperdiciar una oportunidad aquí, porque cuando lo has visto alguna vez. Un setenta por ciento de los estadounidenses blancos dicen, sí. Apoyo este movimiento de justicia racial que era una oportunidad que temía que se me escapara porque estamos dando una excusa a la gente. Se alejan de donde empezaron.

[00:54:24] El riesgo de muerte estatal es algo que hemos visto una y otra vez. Hemos visto esto en este país antes. Y la verdad es que, quiero decir, podríamos discutir durante horas sobre si esto es realmente una película

violenta. No lo es. Hay algunos casos marginales de violencia que han sido explotados.

[00:54:45] Creo que con el propósito de socavar el movimiento en sí. Pero Nolan tiene razón de que la reacción entre los estadounidenses blancos ha sido abandonar esto. Pero también diría que estamos en un punto en el que no creo que importe lo que la América blanca piense sobre esto. Esto no es un concurso de popularidad. Esta no es una cuestión democrática. La opresión que enfrentan los negros y marrones en este país va a parar. Y las personas negras y marrones se asegurarán de que eso suceda. Sería genial si América Blanca viniera con nosotros. Pero no creo que sea, no creo que sea un ingrediente clave que pueda ser un ingrediente clave para las soluciones. Al otro lado de nosotros, deshacernos de todo esto para unirnos en torno a un nuevo tipo de paradigma en este país o un nuevo país, una nueva república, que se configura de manera muy diferente a lo que vemos ahora. Pero creo que lo que está claro y que estamos dejando claro es que esto se detendrá y se detendrá de una manera u otra.

[00:56:00] Bueno, gracias, Nolan y Steve, muchísimas por acompañarnos hoy.

[00:56:06] Y espero que podamos reunirlos aquí después del 3 de noviembre y me encantaría aprender más sobre cómo el proyecto de civilidad se puede llevar más allá de Detroit. Tener estas conversaciones realmente importantes sobre política y sobre raza y sobre nuestro futuro. - Gracias, Jeff.

[00:56:32] Tenemos un sitio web que nunca pude recordar como eres. - Steve, ¿te acuerdas?

[00:56:37] Sí. Y creo que lo hemos puesto en el chat aquí. Sí. Sí. Estoy mirando hacia arriba ahora solo pensando.

[00:56:50] Oh, aquí está. Es el Proyecto de Civilidad de los Grandes Lagos punto com. Es decir, el proyecto de habilidad de los Grandes Lagos punto com. Así que por favor vaya a Great Lakes Civility Project dot com. También tenemos el enlace en nuestro chat para aprender más sobre el Proyecto de Civilidad y cómo puede llevar el proyecto de civilidad a su comunidad. Gracias a todos. Y espero volver a Detroit en el próximo año y dos para reanudar esta conversación en una de sus horas sabias.

[00:57:33] Bourbon.

[00:57:34] Ahí tienes. O horas de bourbon. Horas de bourbon. Ahí lo tienes. Ahí tienes. Pónganlo. Es una estupidez. Ahí lo tienes. No se unan a nosotros.